

**ACTA N°140** - En la ciudad de Rivera, a los veintiocho días del mes de febrero de dos mil veinticuatro, siendo la hora diecinueve y treinta, se reúne en carácter de Sesión Ordinaria la Junta Departamental de Rivera en la Sala de Sesiones Gral. José Gervasio Artigas, bajo la Presidencia de su Titular Sr. Edil Sergio Rauduviniche; actuando en Secretaría el Sr. Secretario General Domingo Techeira, y la asistencia de los siguientes Sres. Ediles: Marco Antonio Da Rosa, Heber Freitas Turnes, Elizabeth Rodríguez, Camila González Larumbe, Zaida Loreley Castro, Manola Brant Bravo, José Luis Pereira, José María Antuña, Alaidés Olivera, Manuel Vellozo, Tania Vargas, Mabel Fajardo Díaz, Luciano Andrés Machado, Esteban Quiroz, Adriana Ocaño, Italo Eloy Guarisco, Fabián Chilis, Nilo Amilto Castro, Leandro Muñoz, Luis Mario Leite, Carlos Roberto Da Silva, Graciela Da Rosa, Walter Machado Retamar, Juan Sanguine, Álvaro Pereira, María Leonor Rosa Viera, Walter Gustavo Paz, Richard González, Giovani Pimentel, Sendy Barreto, Dickenson Correa, Sergio Rauduviniche, Nuri Rodríguez, Edgar Leivas, Jorge De Barros, Ana Cabrera, Delbia Pimentel, César Montejó, Eliana González, Héctor Marcelo Antúnez Maciel, Luis Alberto López, Pablo Saravia, Carlos Enrique Caballero, Nancy Olivera, Antony Meneses, Enrique Guadalupe, Carla Sabrina Morais, Yanina Caballero, Fernando Araújo, Yolanda Machado, Sergio Meneses, Magela Ferreira, Mariano Camacho, Zully Romero, Pablo Melo, Carlos Alfredo Valerio, Edis

Moraes, Nancy Suárez, Santiago Santesteban, Alex Guevara, Carlos Camargo, José Vargas, Froilán González, Juan Manuel Rodríguez, Aída González, Leonardo Grosso, Nelson Rodríguez, Marta Diniz, Alejandra Rabaza, Rubenson Silva, Eduardo Esteves, Alejandro Di Falco.- **Sr. Presidente:** Buenas noches, Sres. Ediles. Siendo la hora 19 y 32 minutos, damos comienzo a la Sesión del día de la fecha. Como primer punto del **ORDEN DEL DÍA** – **I) APROBACIÓN DE ACTAS DE LA COMISIÓN PERMANENTE** – Acta N°01: **unanidad 22 votos afirmativos.** Acta N°02: **unanidad 24 votos afirmativos.** Acta N°03: **unanidad 24 votos afirmativos.** **II) APROBACIÓN DE ACTAS DE ESTA CORPORACIÓN** – Acta N°136: **unanidad 24 votos afirmativos.** Acta N°137: **unanidad 24 votos afirmativos.** Acta N°138: **unanidad 24 votos afirmativos.- III) MEDIA HORA PREVIA - 1-Sr. Edil Edgar Leivas:** Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Presidente, compañeros Ediles, quiero en esta oportunidad invertir la pirámide. Solicito que este tema pase a todos los Precandidatos a la Presidencia de todos los partidos políticos y que lo pongan en su agenda de trabajo. En esta oportunidad quiero referirme a los dichos por mi compañero José Luis Pereira en uno de las tantas iniciativas y reclamos que hemos hecho ante MTOP y directamente a través del Congreso de Ediles, al Sr. Ministro Falero que nunca concurrió, por ende lleva de la mano a este Gobierno de coalición

que se ha olvidado, para no decir ninguneado, al Departamento de Rivera. Desde esta banca hemos reclamado insistentemente con argumentos sólidos la necesidad de que las famosas transformaciones viales en todo el país logren pasar desde el puente de Manuel Díaz hacia el Norte del país. Este dicho puente es límite con el Departamento de Rivera, señores; pero parecería que Ruta 5 termina ahí, pues todas las obras desde el Sur del país hacia el Norte culminan en ese lugar, en el puente de Manuel Díaz. Hemos solicitado insistentemente información a los técnicos, y hace un tiempo recibimos por parte de MTOP con respecto a nuestra media hora previa del 22/6/2022; se refiere la construcción de una tercera vía sobre Ruta 5 entre Rivera y Tacuarembó. Voy al informe realizado por el Sr Director Ciganda, que aclaro ya no está en el cargo, pero decía textualmente así: “SE INFORMA QUE ESTÁ PREVISTA DOS SENDAS ADICIONALES EN LAS PROXIMIDADES DE TACUAREMBÓ, ADEMÁS DE LOS 19 CARRILES DE SOBREPASO EN EL TRAMO CORRESPONDIENTE ENTRE ESTAS CIUDADES (TACUAREMBO Y DURAZNO.)” No procede, Sr. Presidente, pero, también en ese informe se dice: “SE ENTIENDE NECESARIO INCORPORAR SENDAS ADICIONALES EN EL TRAMO TACUAREMBO-RIVERA, POR LO QUE SE EVALUARÁ LA POSIBILIDAD DE IMPLEMETARLAS.” Chocolate por la noticia. ¿Acaso, los técnicos cuando evaluaron la transformación de Ruta 5 no sabían

que terminaba en la frontera con Brasil, Sr. Presidente? ¿y no en el límite de Tacuarembó con Rivera? ¿O LO HICIERO ADREDE NINGUNIANDO A SU PRINCIPAL SOCIO DE LA COALICION?, y por ende a toda la población riverense, pues generaría manos de obra directa e indirectamente. Pero permítanme refrescarles la memoria. Como es de público conocimiento, la actividad forestal en Rivera con más de 120000 hectáreas, sumándole la actividad en el Puerto Seco (carga Internacional) que se encuentra enclavado en el límite de Brasil y Uruguay. Más la futura construcción e implementación del Puerto de Montevideo acá en Rivera, en nuestro Departamento, a orillas de la Ruta Nacional N° 5. Pero en estos últimos tiempos, fue noticia Rivera a nivel nacional: La importante reunión en la capital del País con los inversores de la tan anhelada y necesaria ZONA FRANCA con autoridades Departamentales y Nacionales. Futuramente, se instaurará en nuestros Departamento, y seguro que hay mucha expectativa, pues traerá manos de obra directa e indirectamente para cantidad de conciudadanos. Se firmó entre Uruguay y Brasil la binacionalidad del Aeropuerto de Rivera, esto nos dice que el Departamento estará abierto en términos de entrada y salida desde el Norte al Sur del país y que muchos hablan de que brindará desarrollo estratégico y generará oportunidades, y aparte la logística, ¿de qué? Sr. Presidente, nosotros, firmes a los principios, queremos reconocer también la importancia del gobierno

nacional en tema de seguridad vial, pero el Norte no se ve reflejado en este sentido. Por lo tanto, se puso en la agenda de la UNASEV cuando se reunió en Rivera el día 15 de Junio del 2022, donde cumpliendo con la ley esa reunión lo llevó a la agenda, supongo que lo llevó parta el Presidente de la República y para el Ministro Falero, porque creemos firmemente que es la pata rectora del gobierno nacional. Sr. Presidente, solicito que mis palabras pasen a todos los precandidatos a la Presidencia de todos los partidos políticos, a la Prensa departamental y Nacional en general. También adjuntando la media Hora previa del Edil José Luis Pereira del 21/02/2024. Gracias, Sr. Presidente.- **2-Sr. Edil Mariano Camacho:**

Buenas noches, Sr. Presidente, en esta media hora previa quisiera hablar un poquito en cuanto a la inspección que hicimos hace algunos días allí en nuestro Estadio Atilio Paiva Olivera. Y quisiera confesarle que yo me encontraba muy expectante para saber cuáles habían sido las reformas que habían realizado en el Estadio, las cuales llevaron a que se titulara como una reinauguración del estadio y así fue realizado un evento de reinauguración. Entonces, quisimos ir hasta allí a apreciar de cerca cuáles habían sido las obras realizadas. Los que van a tratar de sacar el foco de lo importante, van a decir que la inspección no cumplió con su fin, pero para nosotros quienes la solicitamos la inspección cumplió su fin y nosotros logramos darle a conocer a los riverenses el estado que se encuentra en la actualidad, después de la

supuesta reinauguración, el estado en que se encuentra nuestro Estadio. Ahí en nuestra página de Facebook, La 12 Rivera, subimos algunas fotografías y videos de la parte interna del Estadio, es una parte a la que no muchas personas acceden a la misma, y allí hay fotos y videos para que la población pueda sacar sus propias conclusiones, no queremos nosotros ser los impulsores de una opinión sino que apenas queremos que la población pueda mirar y ver si realmente se trató de una reconstrucción o de una reforma. Allí pudimos apreciar que la pintura que se hizo en el Estadio ya se encuentra en varios puntos, principalmente en la parte de la tribuna oficial, en varios puntos la pintura ya está extremadamente deteriorada, y llevamos apenas un mes de la inauguración del predio. Lamentablemente, para nosotros, el trabajo realizado no fue el trabajo necesario hacer en el estadio. Los materiales utilizados allí, lamentablemente no son los materiales adecuados para haberlos utilizado en un estadio. Hay un ejemplo claro de ello que es el piso, la cerámica que pusieron realmente no va a cumplir el fin que debe cumplir. Pero bueno, muchas cosas nos llamó la atención. La sala de prensa, de conferencias de prensa, nos llamó la atención en virtud de la precariedad de la misma; yo no me imagino a los periodistas que tenemos en la capital del país, que los vemos en la tele, trabajando en aquella sala de prensa. Allí es lamentable. El banco de suplentes no es otra cosa que butacas de algún ómnibus viejo, que las soldaron sobre unos hierros, y eso quedó como

bancos de suplentes, luego les pusieron una cuerina por encima, o una especia de pantasote. Y la verdad que yo estaba pensando que en un millón trescientos mil dólares que se gastó en esa reforma que no es una reforma, debió haber sido invertido en algo que realmente fuera de mayor uso para los riverenses. Porque invertir un millón trescientos mil dólares en únicamente para pintar el Estadio, que fue lo que quedó bien, nosotros vamos a decir lo que quedó bien, la pintura de las tribunas quedó bien, eso sí; ahora bien, yo les puedo asegurar, Sr. Presidente, que para pintar el estadio el Intendente no precisaba un millón trescientos mil dólares, para pintar el Estadio era suficiente que el Intendente se juntara con diez o quince de sus amigos que les encanta el deporte, y algunos empresarios, y ahí iba a obtener la cantidad de pintura que necesitaba para pintar el estadio. La mano de obra la tenemos en la Intendencia, hay muy buenos funcionarios que estarían dispuestos a trabajar allí; y si se hiciera necesario se podría contratar personas a término por el plazo de seis meses, y pintar el estadio. Entonces, para nosotros, para los que solicitamos la medida en verdad entendemos que lamentablemente el millón trescientos mil dólares fue mal gastado. Y lamentamos por Rivera. Solicito que mis palabras vayan a la prensa en general. Gracias, Presidente.-

**3-Sr. Edil Rubenson Silva:** Sr. Presidente, Sres. Ediles. En la noche de hoy volvemos a insistir en un tema que ya ha sido planteado varias veces en esta Junta. Es el tema de la distribución de gas en nuestro Departamento. He

recibido la respuesta de la URSEA a mi planteo del día 22 de noviembre del pasado año. En la misma se explica la diferencia existente entre las garrafas utilizadas aquí y las garrafas de origen uruguayo, las que deben cumplir las normas UNIT 1094 los recipientes y 319 las válvulas de cierre. No cuestiono las normas elaboradas por técnicos profesionales, ¿Quién soy yo para cuestionarlas? Pero en ese informe no me dan respuesta a la realidad existente que es la utilización de garrafas brasileñas. La realidad necesita soluciones de fondo, ante ello nos parece necesaria una discusión en el territorio con la presencia de las autoridades involucradas. Para ello propongo que la mesa de esta Junta, junto a los coordinadores de bancada, estudie la posibilidad de realizar un encuentro en esta Casa o en la Intendencia Departamental con todos los involucrados, URSEA, ADUANA, ANCAP, Ministro de Economía, Bomberos, IDR, JDR, Empresarios y usuarios del producto, con el objetivo de encontrar una solución de fondo al tema. A pesar de estar en año electoral, pensamos que se puede realizar la búsqueda de soluciones reales a una situación muy particular. Sr. Presidente, en un segundo tema: podría traer acá hoy alguno de los miles de videos que están circulando, podría venir con un pañuelo, o alguna indumentaria que utilizan los palestinos o simplemente una bandera y desplegarla en esta Sala para protestar en la Media Hora Previa ante el genocidio que está sucediendo allí. No lo hago por respeto a aquellos que puedan pensar diferente, por



convicción e ideología o por simple ignorancia de una realidad muy distante que cuenta con el apoyo de los grandes medios de comunicación a nivel mundial. Pero si voy a decir que en el año 1947 se proclamó la existencia de dos estados como la única solución a un conflicto histórico. El Estado Palestino y el Estado de Israel, que una de las partes nunca lo aceptó pacíficamente, que son muchas las miles de víctimas de ese conflicto. Que Uruguay siempre defendió esa posición hasta que llegó este gobierno y vergonzosamente no apoya el cese al fuego. Desde el recrudecimiento del conflicto el 7 de octubre del año pasado, el Estado de Israel ya mató más de 30.000 personas en Palestina, la mayoría niños y mujeres, destruyó hospitales, lo que significa crimen contra la humanidad, destruyó universidades, está realizando una masacre comparable con lo que los Nazis hicieron con el pueblo Judío. Decimos el Estado de Israel y no el pueblo Judío, pues felizmente se hacen oír voces en el interior de Israel repudiando este genocidio. Siempre hemos participado de las concentraciones que se realiza en el Parque Internacional en apoyo a la causa Palestina, pero en Uruguay mañana se realizarán actos en distintas partes del país, repudiando el genocidio y en apoyo al pueblo Palestino, 10 en total. Esta vez quisimos hacer una actividad en nuestro territorio y estamos convocando para una concentración el viernes 1° de marzo a las 18.30 en nuestra Plaza Artigas. Allí nos concentraremos quienes queremos la paz en el mundo, quienes

sentimos dolor por la injusticia y la muerte principalmente de niños y mujeres. Invitamos desde aquí a ustedes y a quienes quieran sumarse a esta demostración de rechazo a la guerra y un “SÍ” bien grande a la paz universal. Viernes 18.30 en Plaza Artigas, nos concentramos en solidaridad y ¡POR PALESTINA LIBRE! Gracias, Sr. Presidente.- **4-Sra. Edil Yanina Caballero:** Buenas noches, Sr. Presidente y colegas Ediles presentes. Ante las críticas infundadas vertidas recientemente al M.S.P y en especial a la competencia de A.S.S.E por parte de Legisladores de oposición al gobierno de coalición y replicadas por todos los medios de prensa a nivel nacional y departamental, los cuales se hicieron eco de los mismos llegando así a confundir la población con tal de sacar rédito político sin pensar en nuestros compatriotas. Colegas Ediles, a lo que voy a hacer referencia es a lo sucedido en estas últimas horas en la Comisión Permanente de la Cámara de Diputados a la cual concurrió la Sra. Ministra de Salud acompañada del Sr. Presidente de ASSE y demás asesores para aclarar temas tales como los servicios prestados por SAME 105 lo cual vecinos, familiares y amigos hoy me hicieron referencia ya que no entendían mucho de lo que se trataba y a los cuales con gusto pude aclararles la situación. Pero volviendo al tema quiero decirles a aquellos ciudadanos que votaron a esta coalición de gobierno y aquellos que no que SAME 105 sigue y seguirá funcionando en esta ciudad así como en otros Departamentos y ¿saben por qué? Porque,

cumplido y cumple una buena gestión. Porque, de 08 líneas telefónicas se pasó a 90. Porque, mesa central de operaciones de 53 funcionarios pasó a 117. Porque, de 08 coordinadores médicos pasó a tener 24. Porque, de 50 choferes pasó a tener 240. 6- Porque, de 60 enfermeros pasó a tener 240. 7- Porque, de 90 médicos pasó a tener 320. 8- Porque, de 19 ambulancias pasó a tener 36. 9- Porque, pasó a tener 19 nuevas bases de salida, Canelones, Colonia, Maldonado, San José, Artigas y Rivera. 10- Tiempo de asignación de traslados antes 2.5hs y ahora es de 12 minutos. 11- Tiempo promedio de atención de la línea de emergencias 105 antes 40 minutos ahora es de 12 segundos. 12- Porque, se aumentó en un 600 % los traslados. 13- Porque, el dinero gastado en el año de pandemia en servicios de ambulancias tercerizadas fue menor que en el año 2015. 14- Porque, antes todo era por compra directa ahora es con licitaciones que están en curso. 15- Comenzamos con la habilitación del servicio de SAME 105 ante el MSP el 4/10/22, que desde su fundación nunca fue solicitado. Colegas Ediles, esta información es oficial y sirve para aclararle a nuestros conciudadanos que la versión de SAME 105 está siendo mal usado, es simplemente para obtener un recaudo político electoral. Y para finalizar, digo a la población en general que lo más importante es que el equipo de SAME 105 salvó y salva muchas vidas Sr. Presidente, solicito que mis palabras pasen por su orden al Sr. Sub Secretario de Ambiente Dr. Gerardo Amarilla, al Diputado Sr. Eduardo

Guadalupe y a la prensa en general, oral, escrita y televisiva. Muchas gracias.- **5-Sr. Edil José María Antuña:** gracias, Sr. Presidente. Sras. y Sres. Ediles, buenas noches. En estos minutos, vaya reconocer y resaltar el excelente trabajo realizado en el Ministerio de Turismo, conducido por nuestro Líder el Ministro Tabaré Viera, sector que había sido duramente castigado por la pandemia y necesitaba una mano firme, con experiencia, rectitud y dispuesto a dar todo por su recuperación. Pues bien, los números lo dicen todo. Los últimos datos actualizados a setiembre de 2023, por el Ministerio de Turismo, mostraron que Uruguay recibió 2.871.113 turistas en los primeros nueve meses, y produjeron ingresos por más de 1.341 millones de dólares. Las cifras registradas en 2022, 2023 y lo que va del 2024, consolidan la recuperación del sector, con varios records; aumentando aun con la extensión de la temporada de cruceros y la rebaja del IVA a turistas residentes y no residentes. Además hay que destacar que en los primeros días de este verano llegaron más extranjeros que en el comienzo de la temporada pasada. Los datos manejados por el Ministerio de Turismo y por el propio Ministro Tabaré Viera, dan cuenta que en el primer semestre del 2023, recibimos un record de 1,97 millones de visitantes superando el 2019 y generando ingresos de más de 1,019 millones de dólares. El sector turístico se recupera con fuerza, los argentinos continúan siendo nuestros visitantes más leales, seguido por los brasileros. El turismo emisor es esencial para la

industria, con 2.33 millones de uruguayos viajando y un gasto de 883 millones de dólares, impulsando a sectores como agencias de viajes y transporte. Hay que destacar que Montevideo fue epicentro del Encuentro Regional de Cruceros; en el año 2023 se recibieron cruceros que dejaron una inversión de 16.35 millones de dólares, y en estos pocos meses del 2024 la expectativa es que se supere ampliamente esa cifra. Para esta temporada 2023-2024, se esperaban la llegada de 241 buques en los puertos de Montevideo y Punta del Este, y la cantidad más alta en los últimos nueve años, fue el año pasado con 187 cruceros. La conectividad para el turismo es clave, más de 10 aerolíneas operan en Uruguay con destinos a Madrid, Panamá, Asunción, Santiago, entre otros lugares. Referente a las líneas aéreas, hay que destacar que se recuperaron 13 destinos de los que había en 2019, operados por 10 aerolíneas. En este sentido, Azul Liñas aéreas ampliará sus frecuencias, SKY Airline se suma este año y American Air volverá en estos próximos meses con sus vuelos directos Miami Montevideo. El turismo interno sigue en crecimiento, liderado por Canelones, Montevideo y Maldonado; destacando además el aumento de argentinos que se instalan en Maldonado y Rocha. El turismo de reuniones es un foco de crecimiento, con Uruguay subiendo el ranking y siendo destacado por eventos internacionales. Salto y Paysandú serán sede del Congreso TERMATALIA. Se ha creado oportunidades de inversión en la

Paloma y Paysandú, para hoteles de lujo y casinos, impulsando el desarrollo regional y generando empleo para dichas regiones. Beneficios para residentes y no residentes, desde el IVA cero en hoteles hasta devolución en servicios gastronómicos y eventos. Se ha registrado un record de ingreso al país de turistas procedentes de Brasil en el año 2023, con más de 260.000 visitantes, lo que superó en 40.000 la cantidad de personas que llegaron en 2019, asimismo el 60 % de los cruceristas son de origen brasileño. En lo que se refiere al turismo interno, hay que destacar que a partir de un convenio con Antel, se monitorea la movilidad celular para recopilar informaciones estadísticas. La actividad aumentó en todos los Departamentos. Hay que recordar además, que el sector turístico llegó a representar el 8% del valor agregado del país, y que en 2022 significó el 7.3 %; y que el mismo sigue en aumento, esperando en esta nueva temporada turística, que inició el pasado 24 de Octubre y se extiende hasta el 24 Abril; un nuevo record para nuestro país. Sr. Presidente, este es un pequeño resumen del excelente trabajo realizado por esa cartera, dirigida y conducida por nuestro Líder Tabaré Viera Duarte. Gracias, Sr. Pte. y solicito que mis palabras pasen al Ministro Tabaré Viera y a la prensa en forma general.- **6-Sr. Edil Heber Freitas Turnes**: gracias, Sr. Presidente. Sr. Presidente, Sres. Ediles como dice el dicho “*otra vez, y era el mismo.*” Comienzo así, ya que este tema fue planteado en noviembre del año pasado, y como hasta la fecha no hemos

recibido ninguna respuesta al respeto, y sigue todo igual sin haber muestras de cambio, es que vengo a solicitar que se adjunte a esta la anterior exposición y sea enviada a las autoridades mencionadas. Se trata de los cajeros del BROU, que en las fechas de cobro por medio de cajeros, solamente en BROU del TATA funciona sólo un cajero, y en el propio banco 2. Digo esto lo que viene sucediendo hasta los días 5, cuando prácticamente todos pasan a retirar sus haberes, y con largas esperas, se encuentran haciendo filas en la vereda, sin ningún tipo de protección. Por más que digan que se está implantando sistemas electrónicos en referencia a pagos, y transferencias, hay empresas que aún no reciben los pagos sin el efectivo, además como en mi caso, quiero tener mi plata, y en efectivo también. Si ese BROU, el banco país de nuestra gente, pues bien trátenos como dice el eslogan. Por otro lado, Sr. Presidente, ante algunos maliciosos comentarios sobre una encuesta publicada por toda la 2000, quiero ratificar todo lo que dice la misma, ya que cuento con todos los datos establecidos, y decir que la misma también será ratificada por todo el pueblo de Rivera en las urnas en el mes de mayo del próximo año. Y ahí no van a ser los 73% de la aprobación de desempeño del Sr. Intendente Richard Sander y su gran equipo. Sino que “me supongo” será un mayor porcentaje, También quiero decir a los dolidos que si quieren ganar en mayo, presenten algún candidato mejor, y ya está, mientras tanto, pueden seguir, descalificando y prejuizando

a esta administración, y que puedo decir.... “ladran sancho, señal que cabalgamos”. Y por último, Sr. Presidente, voy a ser breve, porque después tendré para hablar algunas cositas más. Y, Sres. Compañeros, pretendo pedir disculpas por este medio, a la ciudadanía por la divulgación de un video publicado en el Facebook en el cual soy partícipe, por los lamentables y vergonzosos actos de violencia, allí presentados a nuestro Director de Obras de la IDR, Arq. Martin García, ante la visita al Estadio Municipal. Donde el mismo fue agredido verbalmente, en más de una oportunidad en una de las cuales, hasta le recomienda volver a la facultad, y en otra hasta le pide que éste le pegue. “*Insólito, pero grabado*”. Claro al no tener argumentos para discutir sobre el tema, le quedaría perfecto pasar a ser la víctima del enfrentamiento, y acá quiero resaltar la cordura mantenida por el Arq. en la cual explicó que sólo informaba sobre obras y no podría hacerlo por el campo de juego. Y también por mantenerse cauto ante tal situación. Sr. Presidente, ante estas acusaciones por parte de algunos protagonistas como consta en ese video, es que voy a solicitar al Sr. Intendente, si fuera posible establecer día y hora, con la finalidad de que el Estadio sea visitado por todos los ciudadanos de este Departamento que lo deseen hacer, y que después se expresen al respecto. Porque de ser así, podemos tener el veredicto del soberano, referente a las obras allí realizadas, es decir, que el soberano opine al igual que en una elección. Sólo que en este caso, será sólo



opinión calificada la que en definitiva será la verdadera. Muchas gracias, Sr. Presidente.- **Sr. Edil José Luis Pereira**: voy a solicitar un cuarto intermedio de 5 minutos, Sr. Presidente: **Sr. Presidente**: por la moción del Sr. Edil, **unanimidad 26 votos afirmativos.-** (*Cuarto Intermedio*) – **Sr. Edil José L. Pereira**: Sr. Presidente, compañeros Ediles, como planteamos en la última sesión, que íbamos a dar debate a todos los temas, y acá estamos y no nos vamos a ir, quédense tranquilo. Podremos pedir algún cuarto intermedio porque hoy me gustaría también pedir a todos los compañeros un fuerte aplauso para el compañero Ítalo Guarisco que en sus jóvenes 93 años, lloviendo torrencialmente, y ha cumplido con su deber de Edil departamental. Así que a don Ítalo Guarisco pido un fuerte aplauso. (*Aplausos*) Siguiendo en el tema, como le decía anteriormente, estamos dispuesto a dar el debate político, y tan es así que vamos a dar el debate político que voy a pedir que pasemos a votar después que termine, para que esta sesión sea de debate libre ¿tamo?, cualquiera se puede anotar y hablar todos los minutos que quiera, todas las veces que quiera. Eso sí, acá no vinimos a jugar a ser diputados, así que por lo tanto, ya hablé con los Sres. Coordinadores, después de un tiempo prudencial que nos pongamos de acuerdo obviamente vamos a dar por terminado el tema; la bancada del partido Colorado seguramente va a dar por suficientemente debatido, simplemente a eso nos vamos a remitir, a los tres temas, suficientemente

debatido el tema. Obviamente la oposición tendrá su moción; ahora bien, Presidente, yo lo único que le voy a pedir, y acabo en la reunión de Bancada hacer hincapié en esto, de mantener el respeto al ser humano. Así que por lo tanto, no me va a temblar la voz, levantar y pedir a los compañeros la compostura. Ahora, voy a exigir de parte de la oposición lo mismo, el respeto al ser humano. Porque una cosa le voy a decir, Sr. Presidente, y digo esto y termino, el hombre es el único animal que puede tropezar en la misma piedra; y esto lo digo porque en los años oscuros de la década del '70 cuando en este país no hubo discusión política, fue porque la clase política de ese momento estaba desmerecida por la población. Y yo no voy a hacer, para que el día de mañana tengamos una noche oscura en este país porque yo fui irresponsable. Así que pido la responsabilidad de todos, los invito al debate, estoy preparado conjuntamente con mi gran bancada, así que por lo tanto lo único que voy a decir es: respeto al ser humano. Muchas gracias, Sr. Presidente. Un pequeño detalle antes que me olvide porque quiero jugar con todas las cartas arriba de la mesa. Si por un acaso se vota moción de orden nominal, la argumentación es por reglamento, son dos minutos, no sea que después se diga “no, era debate libre”. Vamos a jugar con las cartas arriba de la mesa, debate libre todas las veces que quieran hablar, todo el tiempo que quieran hablar; ahora, la argumentación es por reglamento: dos minutos. Muchas gracias, Presidente.- **Sr. Presidente:** Sr. Edil, ya pondremos a

consideración su planteo. Pero hay una cuestión que me gustaría tomar treinta segundos nada más, doy por sentado porque además he escuchado en los discursos de los Sres. Ediles, el orgullo con el cual representan a los riverenses que han depositado su confianza en ellos, y obviamente que nos alegra muchísimo que estos debates se pongan sobre la mesa, y que basados en el respeto hacia la persona podamos llevarlo adelante con la mayor compostura y la mayor altura posible. Así que siendo así damos comienzo. Vamos a votar la moción del Sr. Edil José Luis Pereira, para que el debate sea libre. Por la **afirmativa, 28 votos unanimidad**. Comenzamos con el 4° punto del Orden del Día – literal a) **Exposición formulada en la MHP por el Sr. Supl. de Edil Edis Moraes, con relación a ciudadanos riverenses que circulan en vehículos brasileños.- Sr. Edil Edis Moraes**: nosotros, refiriéndose a la parte de autos brasileños, vivimos en una frontera seca, como dije en la Media hora, y son mucha gente, gente de adentro de esta Casa, como de todo el departamento, viven, viajan a diario noche y día. Mucha gente no es porque es más barato, porque hoy el auto brasileño está casi el mismo precio que el auto uruguayo, lo que sí lastima el bolsillo de los uruguayos es el impuesto, y no tiene comparación del impuesto brasileño con el de acá de Rivera. Entonces, mucha gente, la mayoría de la gente tiene auto brasileño. Y necesita para viajar, para ir a trabajar, como también hablamos del monopatín que hoy es una herramienta de trabajo y están

queriendo dejarlo solamente para pistas. Una locomoción que tiene su valor de 1500 dólares a más. Entonces, pido el apoyo de todos, como riverense, sin tirar en contra a nadie, pero que podamos juntos elevar una solicitud para que podamos nosotros como fronterizos, conseguir que podamos andar en el Departamento de Rivera, obviamente exigir que esté todo al día, que tenga la documentación, que tenga la libreta y que esté al día en Brasil, se puede exigir que tenga un seguro uruguayo, pero que a la vez sea permitido a que puedan salir a la ruta 5 o ruta 27 a donde pare la Caminera y que teniendo todos los documentos pueda andar tranquilamente y no temer como mucha gente hoy sale temiendo, siendo que es lo que tienen, como a veces pueden viajar de Rivera a Tranqueras, de Rivera a Corrales o a Vichadero y, lamentablemente salen con el corazón en la mano, que pueden perder, con mucha lucha y mucho trabajo que llevaron para comprar ese vehículo, puedan perderlo porque no tienen un apoyo o una reglamentación. Entonces, lo que yo pido es que podamos juntos luchar por una reglamentación.- **Sr. Edil José Vargas**: gracias, Sr. Presidente. Buenas noches a todos. Creo que es un tema bastante complejo, para el que mira de afuera o el que no vive en el Departamento. Sé que las posibilidades departamentales a veces son bastante limitadas, no vamos a mentir, conocemos la realidad de Rivera, sabemos que hace parte de nuestra cultura tener un auto brasileiro. Yo decía “a mí me encantaría tener un auto uruguayo, para evitar todos esos

problemas, inconvenientes”, pero a veces el auto de clase media baja es más barato del lado brasileiro, los impuestos son más baratos, principalmente el auto que tiene más de 20 años, hoy paga un seguro que creo son sólo 90 reales, alrededor de 800 pesos. Que un auto hoy, acá en Rivera, ese mismo vehículo paga alrededor de 6 o 7 mil pesos, entonces, hay una gran diferencia. Entonces, Sr. Presidente, creo firmemente que nuestros Representantes a nivel del Departamento, estando ya citando alguno, ya 15 años en su vida parlamentaria, no han generado ninguna política de frontera. Creo que esto sobrepasa nuestras posibilidades, sobrepasa nuestras buenas intenciones de querer encontrar una solución, pero creo que nuestros Representantes, hoy, a nivel del Legislativo, diputación, deberían tomar cartas en el asunto. Creo que ya se han pasado, algunos Diputados, ya varios años, algunos 15 y otros hasta más, y nunca los he visto generar políticas de frontera. Hablan y hablan pero lo que es bueno no lo hacen. Sr. Presidente, me gustaría que pudiéramos reglamentar o hacer llegar, no sé cómo se va a encaminar este debate, porque creo que, no sé si se va a seguir o no, pero que pueda hacer llegarse a los Diputados, todos, del Partido Nacional, Partido Colorado y Cabildo Abierto, para que ellos sí trabajen realmente en una política de frontera. Y quiero, antes de terminar, dejar claro que soy a favor del auto brasileiro, que el uruguayo pueda comprar. No soy a favor del auto que no tiene condición, que está en infracción del lado brasileiro. Quiero

dejar claro que el auto que está en infracción del lado brasileiro no puede circular en el lado uruguayo. Digo porque todos saben que yo tengo auto brasileiro, hoy, no tengo vergüenza en decirlo y admito, ya lo he dicho en varios lugares y en la prensa, ¿ta?, la diferencia es que está en mi nombre, tengo negocio del lado brasileiro y tengo como comprobar de dónde saqué el auto; pero estoy en contra totalmente del auto que está irregular. Por eso, Sr. Presidente, quería hacer ese aporte y pedir, después, principalmente que nuestros reclamos y lo que se vaya a hablar acá pueda llegarse a los Diputados. Creo que es ahí donde nace todo el asunto. Gracias, Sr. Presidente.- Sr. Presidente: ¿usted lo hace el planteo como moción? ¿Para que se ponga a consideración después? - **Sr. Edil José Vargas**: sí, no sé si están de acuerdo.- **Sra. Edil Marta Diniz**: me voy a detener con uno de los temas abordados por el Sr. Edil, que es el uso del monopatín eléctrico. El monopatín eléctrico es algo amigable con el medioambiente, porque no genera contaminación; entonces creo que ahí debe, en Montevideo he visto los monopatines eléctricos con una frecuencia y una cantidad, donde los jóvenes se trasladan de un lado a otro, a la facultad, o a su trabajo sin ningún inconveniente. Y me llama mucho la atención que acá se quiera dar sólo un lugar para pistas, he visto estudiantes que van a UTEc, allá en Udelar, en monopatín eléctrico, algunos, todavía no se ve una cantidad importante acá en Rivera, pero creo que tenemos que acompañar la evolución, las cosas

nuevas e ir reglamentando de acuerdo y no simplemente rechazar sin hacer un estudio ¿verdad? Están las bicicletas eléctricas, entonces creo que exigir por ejemplo implementos de seguridad como el caso o lo que fuera me parece que está bien, pero creo que es un tema que se debe trabajar sobre eso. Gracias, Presidente.- **Sr. Edil Marco A. Da Rosa**: vaya si es importante el tema planteado por el Sr. Edil referente a los uruguayos que circulan con autos brasileiros en Rivera. Y es un tema recurrente en esta Sala; se me viene a la mente ahora una discusión que se dio cuando estaba el Edil “Paco” Montejo aun siendo Edil en esta Junta, y que él hizo una investigación de 15 o 20 años atrás en su momento, y tenía registros de que inclusive presidentes de esta Junta tenían en su poder y manejaban vehículos brasileiros y que circulaban obviamente en Rivera. Pero como dijeron anteriormente, este es un tema cultural, y que hace parte de la idiosincrasia de nuestra frontera. Por un tema económico principalmente riverenses adquieren auto brasileiro porque son más baratos, y la patente obviamente también es más accesible para su bolsillo. Pero creo que aquí, en relación a este tema que es muy ambiguo, y tiene muchas aristas, estaríamos discutiendo toda la sesión y seguramente no llegaríamos a conclusión ninguna a este tema; por lo que a mí me parece que deberíamos derivarlo a la comisión de Tránsito para que, primero, se sepa lo que se está haciendo, el gobierno departamental, las autoridades competentes, con relación a la temática planteada. Lo que sí me

animaría adelantar es que ni la Intendencia ni el Ministerio del Interior, llámese Policía de Tránsito o Caminera, sale a perseguir a autos brasileiros acá para sacarlos del poder de personas uruguayas. Y poner en una misma bolsa los autos brasileiros que son conducidos por uruguayos creo que tampoco sería lo más correcto, porque como bien lo dijo el Edil Vargas, hay vehículos de distintos tipos porque hay vehículos que están ilegales del lado brasileiro, como lo son los vehículos alienados, que están a nombre de Bancos porque la gente saca del otro lado y no termina de pagar y viene a circular en Rivera, que parece ser algo contradictorio, porque algo que es ilegal del lado brasileiro se convierte en legal del lado uruguayo. Y por otra parte está el tema de la infracción aduanera, que generalmente cuando se da un accidente y en ese accidente hay personas lesionadas, un uruguayo conduciendo un auto brasileiro puede cometer una infracción e inclusive puede parar en el Carancho. Entonces, creo que tratar al barrer vehículos brasileiros que transitan en Rivera en manos de uruguayos creo que sería poco responsable, y aún más en tiempo acotado que tenemos en la sesión. Entonces, a mi entender, Presidente y Ediles, deberíamos derivarlo a la comisión de Tránsito y Transportes para que estudie de mejor manera y más detallada lo qué se está haciendo tanto por el gobierno departamental y las autoridades competentes a nivel nacional, y después que se traslade ese informe al Plenario para que todos tengamos un mayor conocimiento sobre



ese tema. Es mi propuesta, salvo mejor opinión de los demás Ediles, es que se derive a esa comisión y después que tengamos un informe pormenorizado, por así decirlo, y tomamos alguna posición al respecto. Gracias.- **Sr. Edil José L. Pereira**: Sr. Presidente, disculpe que tuve que hacer algunas consultas, principalmente a algún doctor. Primero que nada escuché por ahí de la costumbre de tener el auto brasileiro acá en la frontera, y creo que sí, todos tuvimos auto brasileiro en algún momento ¿no?, todos empezamos con el auto brasileiro, y después fuimos subiendo hasta que conseguimos llegar a un auto, algunos, llegar a un auto uruguayo. Y últimamente se ha dado el caso de que algunos tenían buen auto uruguayo y se fueron a una buena máquina brasileira también. Y una de las cosas que decía el compañero Marco Da Rosa, de un planteamiento que hizo en su momento el Edil José Montejo, José “Paco” Montejo, que inclusive se fue a muchísimos años atrás a lo cual él descubrió que el primer mal llamado, porque acá sí tenemos que hacer hincapié en esto, mal llamado “permiso de circulación” fue al revés, era para el lado brasileiro, autos uruguayos para poder circular en Livramento. Así que, si será viejo. Pero, me decía un doctor ahí en leyes, que en Uruguay la costumbre no es fuente de derecho, o sea, que si te quieren quitar y estás ilegal por más años que andes es ilegal. Pero yo me voy a afiliar a la idea del compañero Vargas, y disculpe le digo compañero en la mejor amplitud de la palabra, yo he recorrido 15 años en esta Junta

departamental y he tenido adversarios de fuste, y sin embargo a mí no me tiembla la mano en salir afuera y si tengo que estrecharlo en un abrazo, y he perdido grandes amigos que no eran de mi colectividad también; y así a nivel nacional. Pero volviendo al tema, Sr. Presidente, todos sabemos que esta situación escapa a lo que es la órbita municipal, y obviamente vamos a necesitar de una ley nacional para darle alguna solución a este tema. Así que, yo creo que podríamos muy bien acompañar la moción que hizo el Sr. Vargas, de que todas estas actuaciones que se dieron hoy en esta Junta departamental, pasen a los tres Diputados por el Departamento de Rivera. Yo me afilio a eso. Porque la comisión de Tránsito, si bien puede estudiar el tema, vuelvo a reiterar, el gobierno municipal no tiene potestades como injerencia en este tema. Y la Junta departamental hace parte del gobierno departamental. Yo soy de la idea de que pase directo a los Diputados, y bueno, después cada cual haga las gestiones con su Diputado para que esto vaya a alguna comisión en el Parlamento; y no creo que se vaya a tratar muy rápidamente teniendo en cuenta que ya estamos en plena campaña electoral. Pero bueno, principio tienen las cosas; así que sobre este tema, si el Sr. Vargas mantiene su moción, nosotros la acompañamos.- **Sr. Edil Fernando Araújo**: quien pensaba hablar del tema hoy era el compañero Mariano Camacho; lamentablemente por motivos de agenda, digámoslo así, no ha podido estar en la banca sentado ahí. Voy a tener que improvisar sobre el

tema, tema que nos afecta a todos. Mi primer auto fue un fuca, mi segundo auto fue un fuca, brasilero ¿no? mi tercer auto fue una brasilia brasilera; y después, el mejor auto que tuve, ya sobre el final de mis autos brasileiros fue un Del rey que, para mí fue algo maravilloso; y después, como dijo muy bien Pereira, como todo riverense pude llegar al tan ansiado auto uruguayo como la tan ansiada casa propia. Pero el tema de los autos brasileiros es más viejo que el agujero del mate. En el año 1921, por decreto de José Batlle y Ordóñez se creó para el Departamento de Rivera el régimen, para la ciudad fronteriza de Rivera, el régimen de los “doble chapa”. Acá hay gente muy joven, a mí lado es un hombre muy joven, tiene unos 20 o 30 años, ni se imagina, pero los más veteranos nos acordamos, los autos ¿qué tenían?, las dos chapas: una arriba y la otra abajo. Por eso cuando dicen “yo soy doble chapa”, doble chapa viene de ahí, porque habían dos chapas de verdad, cada seis meses se hacía una admisión temporaria, después una prórroga y así sucesivamente. Eso funcionó hasta el año '74 que alguien dijo “che, vamos a importar estos autos, y vamos a terminar con los autos brasileiros” en plena dictadura. Se autoriza obligando a poner batería funsa y neumáticos de funsa. Ahora, se estableció expresamente “a partir de ahora ningún residente en territorio uruguayo puede manejar un auto brasilero”. O sea, digo, ta, ¿qué pasó?, los riverenses somos todos vivos, somos gente de frontera, empezamos a vender los autos, y se fueron para Tacuarembó, y para Salto, y

Montevideo y prácticamente quedaron todos allá. ¿Entonces qué pasó?, el que vendió el auto y fue y compró otro autito brasilero, y andaba ahí medio escondido, que podía, que no podía. En aquel momento, gobierno de fato se creó lo que se llamó el “permiso o tasa de circulación”; se dijo “bueno, ya que esos autos andan por Rivera, circulan, vamos a cobrarles porque usan las calles, rompen las calles, vamos a cobrarles”; y se creó, eso que aparentemente no tiene ningún efecto o estaba mal, tiene un efecto jurídico, porque la vieja ley de contencioso aduanero, la 13318 si mal no recuerdo el número establecía lo que se llamaba la “infracción aduanera de contrabando”, la prescripción de la acción, que eran 5 años. Hace tres años atrás los legisladores, perdón, fue en la legislatura anterior, hicieron el nuevo Código Aduanero, el CARU, ¿qué hizo?, copió textualmente lo que venía en la ley 13318 que decía que “ningún residente...” y ahí va el error de mucha gente que dicen “no, yo tengo el documento fronterizo y yo tengo CPF”, no, la ley es muy clara, si un brasilero nacido en Bahía o en Brasilia vive en la calle Sarandí, no porque sea brasilero sino porque vive en Uruguay, está prohibido para el residente. Sion embargo, un uruguayo, y de hecho hay colegas míos que viven en Brasil, como el caso de Vargas, que Vargas tiene su residencia en Brasil porque tiene su negocio en Brasil y puede usar ¿por qué? Porque tiene la residencia en Brasil. Entonces, esa es la diferencia. Ahora, esperar que a nivel nacional vayan a aprobar eso es imposible. Lo

que sí nosotros podemos hacer, y yo lo he planteado muchas veces, es lograr algo que es viable, es declarar, y eso sí me parece muy bueno y oportuna lo que planteaba el colega acá, de pasar a la comisión de Tránsito para lograr que todos aquellos que prueben que están pagando el permiso de circulación, que hace más de 5 años, ya lo hicimos, hay casos en nuestra Justicia de Rivera, cuando apareció hace unos 10 o 12 años atrás el tema de que empezaron a perseguir a los autos de chapa amarilla, nos presentamos directamente a Fiscalía y pedimos la prescripción, el mismo infractor dijo “che, mira, yo hace 5 años que estoy acá, pido que declaren que prescribió la acción de...”, en ese sentido el Dr. Mariano Camacho conoce mucho más el tema porque ha profundizado y ha trabajado sobre el tema. Pena que no puede hacer esta exposición en el día de hoy, pero seguramente lo va a hacer en la comisión de Tránsito o Hacienda o donde vayan a tratar. Entonces, nosotros podemos sí, nosotros podemos facilitarle al riverense que pueda aprobar que hace 5 años que usa ese vehículo. Porque también es cierto lo que dice Da Rosa, de que no anda la Policía ni la Aduana ni la Intendencia persiguiendo, y es verdad, pero hay un choque, hay un incidente, hay un problema cerca, lo detienen, y ahí viene el problema, y es la situación de muchísimos riverenses, de muchísimos autos que terminan allí en el Paso del enano, tirados, abandonados, en perjuicio de todo el mundo. Entonces, a mí me gustaría sí apoyar, fomentar ese proyecto, me parece muy bueno, que la

comisión lo trate y buscar una solución a la riverense; imposible que los Legisladores de Rivera, que son tres, con la buena intención que puedan poner y por críticas que nosotros podamos hacerles, en este caso puedan resolver esto porque no se lo van a votar. No se lo van a votar. Pero la prescripción es un tema local nuestro y nosotros sí lo podemos lograr. Gracias, Presidente.- **Sr. Edil José Vargas**: no, Presidente, a mí me quedó, estaba con los autos brasileños y me olvidé de la cuestión de los patines también que se iban a tratar. Quiero reafirmar y estar a favor del planteo del compañero, creo que es un tema el cual se debe tratar y creo que eso sí hace parte de la comisión de Tránsito; creo que es algo que vino para quedarse y se tiene que instrumentar, se tiene que dar una solución jurídica, obvio departamental, no es algo que vamos a inventar, hoy copia y pega el proyecto de Montevideo y casi queda pronto. Entonces, creo que es algo que ya está, hay otros lugares de donde podemos tener referencia. Entonces, creo algo importante, y creo que no podemos hacer esa cacería de brujas principalmente a los que están usando porque hoy no tenga una reglamentación departamental no quiere decir que tengan que, bueno, no usar el producto. Era eso, acompañar que pueda pasar a la comisión y se pueda tratar.- **Sr. Presidente**: ¿Sr. Edil, usted retira la primer moción? - **Sr. Edil José Vargas**: no, no, son dos cosas separadas... (*Dialogado fuera de micrófono*).- **Sr. Edil José María Antuña**: solicito un cuarto intermedio de

5 minutos.- **Sr. Presidente**: votamos por el cuarto intermedio de cinco minutos, **unanimidad 28 votos afirmativos**.- (*Cuarto intermedio de cinco minutos*) – **Sr. Presidente**: estamos de acuerdo en el planteo del Sr. Edil Vargas, gracias por la aclaración, Sr. José L. Pereira. Continuamos con quienes estaban anotados en el uso de la palabra.- **Sr. Edil Edgar Leivas**: quiero aferrarme a las mociones claramente presentadas por Vargas y Pereira, pero no quiero pasar por alto lo que el compañero que anteriormente me antecedió en la palabra, de la prescripción. Refrescar un poco la memoria que cuando asume, o sea, en la dictadura, sí se crea el permiso, el “permiso de circulación”. ¿Por qué?, porque se disolvieron las Cámaras, todo lo que sabemos. Pero, cuando vuelve la democracia, el propio Partido Nacional, fue el que planteó y el Ejecutivo ahí en más empezó a implementar lo que es el Impuesto a la circulación a vehículos extranjeros. ¿Correcto? Pero también hay anécdotas por ahí que algún estudio jurídico, en su momento, hasta publicidad en la radio puso, que transformaría vehículos brasileños en uruguayos, en su momento, por el tema de prescripción. Pero ta, esto es un tema que acompañó la moción de Pereira y de Vargas.- **Sr. Presidente**: el sr. Edil Pereira no hizo ninguna moción, Sr. Edil.- **Sr. Edil Edgar Leivas**: no, no, perdón, disculpe, la iniciativa, digo.- **Sr. Edil Fernando Araújo**: Leivas diciendo de la publicidad, yo no recuerdo de si hicimos publicidad, pero creo que tuvimos reuniones muy numerosas con vecinos y solicitamos la

prescripción. ¿Qué significó eso? Significó que esos vehículos, Leivas, son uruguayos. Si mañana o pasado esos vehículos chapa amarilla muchos quedaron deshechos, esos vehículos si hubiera un accidente o un episodio cualquiera lo hubiera detenido y hubiera presentado el documento ese que decía que tiene la prescripción y ese documento era uruguayo. Entonces, lo que tenemos que lograr es que ese documento permita empadronar el vehículo en Uruguay. Ese es el tema de la ordenanza. Gracias, Presidente.-

**Sr. Presidente:** Sres. Ediles, por favor, a tener en cuenta el silencio mientras esté haciendo su exposición los Sres. Ediles.- **Sr. Edil José L. Pereira:** voy a solicitar a ver si mantenemos el orden, compañeros, hay murmullo en la Sala, la Sala es chica, se escucha mucho el murmullo. A ver, primero que nada quería aclarar bien este tema porque no quiero que quede como que se quiso avasallar al compañero y no permitirle hacer un planteo, que dicho sea de paso se puede hacer, tranquilamente, el tema de los vehículos eléctricos ya ha ido a la comisión de Tránsito infinidad de veces. Entonces no quita que se haga inclusive un proyecto de ordenanza para incluirlos como vehículo con matrícula. Está claro acá, ese tema lo discutimos, inclusive cuáles eran los temas y yo traté de agarrar y bueno, ta, voy a pedir una copia de la desgravación para tener claro. No se votó, la moción la hice yo el miércoles pasado, no se votó que se trataba toda la media hora previa del Edil Edis Moraes, era específicamente el tema “autos brasileiros”. Pues bien,



no sé si ustedes quieren ir ordenándolas, porque en este momento tenemos dos mociones, una del Sr. Vargas que pase a los tres Diputados, y otra del Edil Araújo para que pase a la comisión... ¿de Marco? Ah disculpe, Marco. No sé si van a poner las dos a consideración. Yo no tengo ningún problema de acompañar la moción de mi compañero de Bancada; no sé si el compañero Vargas la va a mantener...- **Sr. Presidente**: solo un minutito, yo, si me permiten una sugerencia, creo que una cosa no quita la otra, de que la comisión de Tránsito pueda debatir el tema y que todo lo hablado y debatido, los Sres. Diputados, Representantes por el Departamento...- **Sr. Edil José L. Pereira**: ¿se unifique en una sola?- **Sr. Presidente**: exactamente, una cosa no quita la otra. Nos organizamos mejor y trabaja la comisión de Tránsito de esta Casa y se informa a los Sres. Diputados lo que se habló. Si están de acuerdo, Sres. Ediles.- **Sr. Edil José L. Pereira**: yo voy a plantear, Sr. Presidente, teniendo en cuenta que hemos llegado a un acuerdo, que hablen los que están anotados y después se pase a votar esas dos mociones en forma conjunta.- **Sr. Presidente**: por la moción del Edil Pereira, **unanimidad 28 votos afirmativos**.- **Sr. Edil Esteban Quiroz**: bueno, en definitiva era lo que iba a proponer justamente que se unieran las dos mociones, porque como usted bien mencionó creo que una cosa no quita la otra. El tema de los vehículos brasileiros, como muy bien lo expusieron los compañeros, es un tema que nos atañe a todos los riverenses; de hecho en

realidad hay mucho riverenses que tienen, y es un medio de transporte los autos brasileiros, tanto acá en la capital como en el interior del Departamento, y lo importante es que se pueda debatir este tema; y me parece interesante que sí la comisión que justamente está integrada por personas que viven aquí y que en el día a día lo tienen justamente empapado en el tema, pero también no dejar de lado a los Diputados que son en definitiva nuestros Representantes, porque, entonces para eso dejamos sin representantes al Departamento porque si no le vamos a dar justamente la importancia o la tarea que tienen como representante nacional a nivel de nuestro Departamento, me parece que podemos trabajar justamente unidos para tratar de buscar esa solución que, en definitiva va a redundar en beneficio de muchos riverenses. Por eso justamente, antes que usted hiciera la mención también lo iba a proponer pero me parece que es lo mejor justamente que, tanto la comisión de Tránsito como nuestros Representantes puedan trabajar en el tema. Muchas gracias.- **Sr. Presidente:** entonces ponemos a consideración la moción de los Sres. Ediles, unificadas, de que pase a la comisión de Tránsito y Transportes de esta Casa y también a los Sres. Diputados, por la **afirmativa, unanimidad 27 votos afirmativos**. Bien, continuando con el 4° Punto, el Inciso B, exposición del Sr. Supl. Edil Leandro Muñoz; pero por cuestiones vinculadas al clima se tuvo que retirar el Sr. Edil. Pasamos al Inciso C, el planteo realizado por el Edil Fernando

Araújo, sobre las condiciones del Estadio Municipal de Rivera.- **Sr. Edil Marco A. Da Rosa**: si me permitiera, no sé si hay que votarlo, porque en bancada yo mencioné que el tema planteado por Leandro Muñoz, si bien es reiterativo, tanto en esta Sala de Sesiones como en la comisión de Tránsito, me gustaría que ese tema pasara también a la comisión de Tránsito porque lo mencioné con los demás compañeros de bancada, y me parecería interesante que desde esta Junta se enviara una iniciativa para que la Intendencia Departamental de Rivera estableciera un periodo para la re-matriculación de chapa matricula de esos vehículos que tienen la chapa despintada, y eso es por tema de la empresa que elaboró esa chapa matrícula. Entonces, para no discutirlo acá en Sala, me gustaría que ese tema también pasara a la comisión de Tránsito, y desde la comisión se pudiera hacer esta iniciativa capaz y poderla traer el miércoles que viene al Plenario.- **Sr. Edil José María Antuña**: si bien me parece muy bien el planteo del compañero Da Rosa, yo no sé si se puede reglamentariamente, ya que el titular del planteo no está presente en el día de hoy. Ahora, me parece a mí que lo más correcto sería, invitarlo tal vez al compañero Leandro a la comisión de Tránsito y tratar el tema. Me gustaría saber si reglamentariamente se puede en ese sentido.- **Sr. Edil Marco Da Rosa**: gracias, Presidente. Respondiéndole al Sr. Edil, el Reglamento no estipula nada sobre la discusión del tema que está en el Orden del Día, independientemente de que si el que tuvo la iniciativa

está en Sala el tema está a consideración del Cuerpo. Dicho esto, si todos me acompañan y están de acuerdo, yo solicitaría que el tema pasara a estudio de la comisión, como lo dijo el Sr. Edil anteriormente perfectamente se puede invitar al Edil Leandro Muñoz a que concurra o solicitar mayor información, pero la idea sería pasarlo a la comisión.- **Sr. Edil José María Antuña:** tenía la duda, por eso dije ¿no? Pero lo correcto me parece que si bien si pasa invitarlo al Edil Leandro, que eso sería fundamental. Muchas gracias.- **Sr. Presidente:** ponemos a consideración, **unanimidad 27 votos afirmativos.** Disculpe, Araújo, ahora tiene la palabra usted, sobre el Inciso C) con respecto a las condiciones del Estadio Municipal.- **Sr. Edil Fernando Araújo:** creo que toda la preparación previa que se hizo y todas las exhortaciones previas que se hicieron de una jornada de discusión de un tema en forma correcta, se condensa en las expresiones previas de un integrante de esta Junta Departamental antes de ingresar a Sala, que me para en el cordón frente a varios dirigentes y me dice “por favor hable de cualquier cosa menos de mi sexualidad”; y entonces, yo quedé pensando que es no conocer mi forma de ser y de pensar. Yo tengo muy presente la frase de Serafín J. García, el poema de Serafín J. García “Orejano” “Yo sé que en el pago me tienen ni idea, porque a los que mandan no les cabresteo, porque despreciando las güeyas ajenas sé abrirme caminos pa dir ande quiero... Porque cuando tengo que cantar verdades, las canto derecho nomás, a lo

macho, aunq' esas verdades amuestren bicheras ande naide creiba que hubiera gusanos.” Yo, jamás me van a ver hablar de un tema personal de alguien, ni de su sexualidad, o vida particular porque no me interesa, no me interesa de verdad, si se acuesta con un hombre, dos hombres, con una mujer o tres mujeres, no me importa, siempre que en el ámbito de sus competencias actúe correctamente; creo que es fundamental tener muy en cuenta eso, jamás me van a escuchar, me podrán escuchar ser duro y expresiones duras cuando censuro conductas de funcionarios públicos, pero no personas, el ser humano jamás; ni personas individuales ni de sus familiares, porque a veces es muy fácil “ah, el padre hizo esto, el hijo...”, no, no, ni los padres tienen que pagar las culpas de sus hijos ni los hijos de sus padres, o sea, de temas personales jamás me van a ver hablar de nadie; pero sí de los temas de interés público. A nosotros nos eligieron para defender distintas opiniones. Acá en este ámbito no está el partido de gobierno, está el partido de gobierno que es mayoría, ya lo hemos repetido muchas veces, y estamos los que somos minoría, que aspiramos a ser mayoría y que estamos haciendo el esfuerzo para ser mayoría, y ese es el rol de la oposición. Hablábamos con José Vargas el otro día, tenemos un gran partido, una gran tradición con una gran masa de electores, con una gran historia, pero con una dirigencia que realmente es muy mala; entonces, este es nuestro gran desafío; antes de cambiarlos a ustedes, de cambiar el

gobierno, nosotros tenemos que cambiar la dirigencia de nuestro partido, y ese es nuestro objetivo. Pero me voy a centrar en el tema. A mí, si me dejan hablar y decir lo que yo pienso sobre este tema jamás me van a oír pronunciar un agravio o un insulto, y mucho menos eso aunque me insulten a mí, propinar un agravio personal por temas personales de la persona, no me interesan, la vida personal de las personas no me interesa. Vamos al tema “Estadio”. Yo, inclusive me crie dentro de ese estadio, me crie con mi padre, no conocí al viejo Field, la verdad no lo conocí porque cuando empecé a ir al Estadio como hinchas del Frontera iba a la cancha Oriental porque estaban construyendo el estadio que terminó en el año ´66 inaugurado por el Intendente blanco Carmelo Sosa. Recuerdo el partido, fuimos con la barra de gurises allá en Rivera Chico a ver un partido, capaz que los más veteranos se acuerdan, Freitas puede acordarse y alguno más, el resto son todos mucho más jóvenes, era el partido de una selección de Rivera con una selección de Paraguay, y fue una fiesta para nosotros, y el estadio quedó que era un verdadero “chiche”, el Estadio de Rivera fue, por muchos años, una verdadera joya para todo el interior del país; acá se jugaron grandes finales del fútbol del interior, campeonato del Norte, campeonato del Noreste, campeonato del interior, y fue un gran escenario deportivo. También estuve, y por eso me causó un poco de gracia cuando alguien el otro día “pero usted no conoce el Estadio”; pero también estuve cuando se inauguró o cuando se

gestó la idea del Estadio nuevo en Rivera. Integré, por designación del Intendente Martin Padern en aquel momento, la comisión organizadora presidida por el Coronel Bremermann, yo era el secretario. Ya era candidato a Diputado, andaba ahí en la vuelta, me gustaba el futbol, me gustaba el Estadio, había estado en la actividad deportiva siempre, me incluyeron como secretario de la comisión del Estadio. La idea surge de un periodista de radio Internacional, de Sergio Correa, que se enteró que iba a haber una Copa América en el Uruguay en el '95, que era una barbaridad que en Rivera no se hiciera nada, la toma el gobierno, nos vamos a Montevideo, recuerdo fuimos a hablar con el Presidente Lacalle Herrera en aquel momento, recuerdo la figura de Martin Padern en aquel momento, de Luis Alberto Heber, de Baltazar Laluz y dos o tres personas que hoy estuve tratando de recordar pero no me acuerdo. Y el Presidente preguntó “¿cuánto cuesta?” “Tanto.” “Háganlo”. Y ahí se empezó la obra del estadio. Ese estadio es un estadio relativamente moderno con una concepción arquitectónica antigua. Ese es un estadio que ya se cometió el error de la famosa pista de atletismo, que iban a haber grandes competencias de atletismo, pero que en definitiva ¿qué logró? Los estadios modernos, si lo saben bien quienes les gustan el futbol y lo miran a diario en la televisión, que las tribunas están al lado, el locatario es locatario, el hincha está mordiendo el alambrado allí atrás del arquero, como hacíamos en el viejo estadio cuando íbamos muchas veces a hinchar contra

el arquero contrario. Ese estadio fue mal diseñado. Fue muy mal diseñado de salida. Entonces, ahí se arrancó con una concesión arquitectónica errónea; un estadio que en definitiva terminó mal programado, porque dicen los técnicos que para una ciudad que tenía una determinada cantidad de población, tenía que haber sido prevista para menor cantidad de espectadores, como se hizo en Paysandú, como se hizo en Maldonado, un estadio que todavía se juega y se ha jugado durante mucho tiempo, el estadio de Paysandú y el estadio de Maldonado. Ahora, ¿qué pasó? Pasada toda la Copa América, toda la expectativa que hubo, la Copa no funcionó, no vino aquella cantidad de gente que se pensaba que iba a venir, pero el estadio quedó inutilizado para la gente de Rivera, ya la Liga de fútbol le quedaba demasiado grande, ya no era un ámbito fácil, y se generó esto que fue difícil hasta que apareció Frontera. Ahí cuando el Frontera fue profesional jugó, anduvo, estuvo en la posibilidad de que el Estadio más o menos se llenara, nunca se llenó, salvo el partido Uruguay-Nueva Zelanda que fue el partido inaugural, y que se regaló las entradas nunca más, salvo que Cerro e Internacional de Porto Alegre nunca más se llenó el Estadio. Esa es la realidad. Ahora, ¿qué pasa con la nueva situación del Estadio? Otro periodista, y lo digo, Andrés Cuello Núñez, hace un año y pico, dos años, un día en su Facebook plantea, y pone fotos del abandono en que estaba el Estadio municipal. Yo, la verdad hacía mucho pasaba por el frente pero no había entrado al estadio. Resolvimos ir,



vimos y realmente constatamos y ahí empezamos una campaña como obviamente nos toca, somos oposición, de criticar al gobierno que hace 25 años que gobiernan y dejó caer una obra pública tan importante y que costó tanto dinero. Nunca se supo cuánto costó realmente. Es otra realidad pero la pagó el gobierno nacional; empezó un gobierno de un partido y terminó el gobierno de otro, y toda esa diferencia de cambio de gobierno, ya no era el Partido Colorado y el Partido Nacional integrante de una misma coalición, sino que eran notoriamente diferentes, tenían diferencias y disputaban la presidencia de manera distinta de la que disputan hoy. Entonces, cuando Andrés Cuello Núñez plantea eso y empezamos esta campaña empezaron a decir acá y yo muchas veces los he criticado. Acaso no hace antes de lo que se llamó la reinauguración y la reconstrucción del Estadio, no tuvimos un debate bastante parecido acá cuando Huracán pidió para jugar, y se le dijo que no porque estaban sembrando ¿verdad? y muchas veces la liga de futbol de Rivera pide y no porque están sembrando, porque están haciendo...esa es la realidad. Entonces, el tema de la inauguración que, con bombos y platillos el gobierno lanzó ante la opinión pública, todos los medios de comunicación, la publicidad “se reinaugura el Estadio”; sinceramente yo pensé que habían hecho lo que realmente hay que hacer. Si vos vas a hacer una reforma o un arreglo en un estadio de futbol, lo primero que hay que entender qué es un estadio de futbol, ¿para qué sirve un estadio de futbol? no sirve para jugar al

motocross, ni al béisbol, ni al hándbol, no, sirve para el futbol; y el futbol tiene determinadas reglas, el campo de futbol tiene determinadas dimensiones; el césped, y en el futbol moderno y en el futbol de nivel de profesionales, tiene otro rigor que podría ser jugar en un campeonato local, o cuando jugábamos nosotros en las pequeñas canchitas de barrio; es un estadio que realmente es una verdadera joyita. Yo creo que es inapropiado para el locatario, el locatario nunca es locatario en el Estadio Atilio Paiva Olivera, nunca. ¿Por qué?, porque es un estadio que la tribuna del Norte y la Sur está casi a 100 metros, no sé bien la medida pero está lejísimo el público popular que son los que van a la cabecera de los arcos, está lejísimo. Entonces, nunca el locatario es locatario. Pero bueno, si iban a hacer una reforma, lo primero que yo hago cuando voy a hacer una reforma en mi casa digo, bueno ¿qué plata tengo? 100 pesos. ¿Qué puedo hacer con esos 100 pesos? Bueno, el baño me está perdiendo agua, bueno, tengo que arreglar ese caño que está roto. El wáter se rompió, lo tengo que arreglar. El cuarto de la nena se está lloviendo porque se levantó la chapa, lo arreglo. Ahora, si tengo una determinada cantidad de dinero y la gasto toda pintando por afuera se va a seguir el caño ese que está perdiendo roto; el cuarto de la nena va a seguir sufriendo con las inclemencias del clima. Eso es de buena administración en nuestra casa. Los que actuamos en la vida personal hacemos eso. No salimos a decir “che, bueno, pintame todo esto y después vemos lo que hacemos” no;

vemos la plata que tenemos, y no fue lo que se hizo. Entonces, claro que alguien llega que no sabe “oh, qué lindo que está, está bien pintado sí, está bien pintado” ¿pero pa qué? Bueno, si queremos hacer que desfilen las escuelas de samba allí adentro, también, puede ser, que el Carnaval se haga allí, pero quizás no tendríamos que haber hecho un teatro de verano, y transformar las tribunas Norte y Sur en un pequeño teatro de verano. ¿Por qué no? entonces, ¿es buena la administración? Ustedes se jactan que la gente los vota porque han sido buenos administradores; bueno, yo creo que en determinado momento lo fueron, yo no voy a decir lo que dije en el...porque voy a respetar el compromiso de decir, no usar términos groseros. Ya lo que dije en Tik Tok, lo que dije en Facebook, lo que dije en las redes sociales está dicho, pero han demostrado una enorme incompetencia. Incompetencia que nos hizo avergonzarnos. Quien escuchó al Director de deportes hablando en el programa, cuando me llaman de mañana un domingo para decir “mirá, está hablando el Director Hernández en el programa de Kesman”, y empecé a ver las excusas que ponía y asumía su culpabilidad, pero no, el tema es que no es que yo asumo la culpabilidad, yo puedo asumir la culpabilidad si uso mi dinero para hacer mi casa, y si me equivoqué “bueno, mirá, compré una baldosa mal hecha, mirá, no hice lo que tenía que hacer”, pero acá estamos hablando de fondos públicos, de recursos que pagan los contribuyentes, que paga el vecino de Rivera; y no

fue lo que tuvieron en cuenta. No se manejaron con ese criterio. Entonces, la semana pasada cuando veo que no había orden del día en la Junta digo “no, pará, hace dos meses y medio, pasa un escándalo como este ¿y la Junta va a mirar pasar ese episodio sin decir nada?, no, acá tenemos que hablar del tema”. Lo planteé. Y como hemos sido responsables en esta Banca, como estudiamos los temas y nos preparamos para los temas, con mi compañero Mariano Camacho; Mariano me dice “Fernando, tenemos que ir al Estadio”, me lo dijo Mariano. Le digo “Mariano, tenés razón, no podemos hablar si no vimos”. Mariano va y me dice “Fernando, yo llamo a la secretaria Silvia Atahides para que pida para ir a visitar al Estadio” ¿verdad?, sí. La secretaria llama y consigue para las 10 de la mañana el lunes. Mariano me llama ¿verdad?, y me dice “Fernando, a las 10 de la mañana el lunes”. Perfecto, vamos a llevar asesores. Mariano me dice “tengo un arquitecto que me va a asesorar, un técnico” “Perfecto, yo tengo otro”. Bueno, ¿qué hacemos? El lunes yo dejo mis actividades, el Juzgado de mañana, por suerte no tenía audiencia, que bueno, vamos. No voy a ir el miércoles a improvisar; quiero ir a ver qué realmente es lo que pasó que esta gente, estos montevideanos tan contra Rivera han impedido para que el estadio sea usado y que los peñarolenses de Rivera pudieran ir a ver al club de sus amores, y los que no son de Peñarol también, porque con un espectáculo de este tipo va el que es de Peñarol, el de Nacional para hinchar en contra, y va el de Cerro Largo, va

todo el público. Era un lindo espectáculo para ir. Esa es la realidad. Entonces, ¿qué hacemos? Mariano va a buscar a su técnico y a las 10 en punto estuvo allí. Yo me voy a buscar al técnico mío que vive allá por el barrio Recreo y no encontraba la casa, me demoro y a las 10 y 02 minutos me llama Mariano ¿dónde estás que está por empezar la visita y no estás acá? “Estoy frente al Cuartel” y empecé a darle rápido para llegar; y cuando llego me encuentro con que estaba Pereira, Antuña, Heber Freitas y el comedido de Leivas. Y bueno, ahí entré. Y entré porque en realidad no pensaba tener una discusión con nadie, simplemente iba, sacaba unas fotos, quizás plantearlo de acá, mostrarlas de acá, esa era en realidad mi idea. Ahora, ustedes me hicieron un escenario, me prepararon un escenario, ah!, lo habíamos invitado a José Vargas, que dijo que prontamente iba a estar “quiero estar”, y a otro compañero que por razones personales no pudo ir, y a Sergio Meneses. Y allí estuvimos. No esperábamos aquella cantidad de público, no había una reunión, nosotros no habíamos combinado nada, queríamos ir a visitar al Estadio como cualquier riverense y mucho más cuando tenemos una tarea de responsabilidad, por eso Mariano fue y me exhortó hacer eso ¿verdad? Bueno, obviamente, esto es política, acá no estamos jugando a la bolita; si ustedes que han usado las mayorías para muchas veces, y con razón porque el calavera no chilla, yo sé que las reglas de juego son esas, yo sé que cuando asumí la tarea de que iba a venir acá

sabía que iba a ser difícil, siempre dije “no vine para hacer amigos, vine para decir lo que pienso”, aunque en el correr de estos años he aprendido a conocer gente que creo que es valorable, que es respetable y que piensan distinto. Yo con Pereira hemos tenido diferencias importantes pero es un hombre frontal, que va adelante, que defiende su posición, yo creo que equivocada pero eso es la ley del juego. Ahora, si nos arman ese escenario, me generan ese escenario, en un mundo de redes sociales, obviamente que nosotros no vamos a desaprovechar, si las radios no nos entrevistan pa’ nada, si la televisión no nos da un minuto, si salvo algún programa que nos invitan es muy difícil tener acceso a llegar a la población de Rivera a platicarle esto, ¿pero cómo voy a desaprovechar esa oportunidad? Yo le tengo que demostrar al riverense que confió en mí y muchos que quizás no saben quién yo soy, decirles “che, mirá, esto está pasando en Rivera”. Entonces, no me culpen a mí ni digan que actué, hasta alguien ha dicho, irracionalmente, y ya con la cabeza alterada, no, yo nunca me alteré. Mire, sinceramente, les voy a decir una cosa, les voy a confesar una cosa que no tenía que confesar, la pensaba el día que cuando termine esta legislatura que seguramente va a ser la última porque no me pienso más sentar acá, porque creo que ya cumplí y he cumplido un rol, rol didáctico de tratar de explicar a la gente, dará resultado o no dará resultado, pero yo voy a seguir diciendo mis verdades y mi opinión. Yo, realmente me sorprendió por qué estaba toda aquella fuerza

de choque, los dirigentes más importantes de la bancada del Partido Colorado, los que defienden al gobierno acá, salvo Marco que también es una espada importante, creo que estaba el peso pesado allí. Y me cae, de peludo, de regalo, el Director General de Obras, que tiene sobre mí dos ventajas: es mucho más grande, mucho más joven y es arquitecto, y yo soy apenas abogado; estudié abogacía porque no me gustan las matemáticas, no entiendo las matemáticas. Cuando se da esa circunstancia ¿qué hago? Ya entro preguntando ¿y dónde está la cancha de fútbol?, porque si el arco es más chico, si las dimensiones no son correctas, si los arcos no están en las condiciones adecuadas, obviamente que no es una cancha de fútbol, será cualquier cosa, se podrá jugar cualquier deporte, si tiene agujeros, o sea... y ahí empezamos, ahí se produce el episodio; entonces, es bueno saber los que hablaron y dijeron “vi tu video” y yo les tengo que agradecer a Pereira, a mi amigo Heber Freitas, a Antuña y al comedido de Leivas, que hubieran ido, y mucho más al director, y mucho más al director, ¿por qué?, porque me dio la oportunidad de cuestionarlo, y el hombre la verdad no supo responder, no supo responder como técnico; quizás no tenga la culpa, quizás no tenga la culpa de que no ha entendido de que ese cargo que tiene, que es muy bien remunerado, es un cargo político, él es un ministro de obras públicas del gobierno del Partido Colorado, es el ministro de obras públicas, él no está porque ganó un concurso por la Facultad de Arquitectura, está porque es

integrante del partido de gobierno, confiaron en él y tiene esa responsabilidad; tendría que estar el Intendente también. Bueno, ahí se da todo ese episodio. Ahora, yo sé que los argumentos de ustedes van a ser ese argumento, que yo creo que la gente ya no es más boba, este apartito por el cual yo estoy transmitiendo y que cualquier paisano en el rincón más lejano del Departamento se siente empoderado y puede decirlo que ya no precisamos de que te llame un periodista, que no precisamos la entrevista central, no precisamos nada, precisamos a veces osadía, inteligencia, decisión y decir “esta es mi forma de pensar” y la gente se ha empoderado, esto nos ha empoderado. Entonces, yo me puse a analizar pero políticamente les tengo que agradecer, treinta y siete mil visualizaciones en tik tok; bueno, la de Facebook, no sé, perdí los números, porque como fueron varios días perdí los números, gracias a Pereira, gracias a Antuña, gracias a Heber, gracias al comedido de Leivas y gracias al arquitecto; gracias a ustedes porque ustedes me dieron el escenario para yo poder mostrarle a los riverenses lo que yo quería mostrar. Pero lo que yo quería mostrar era lo que yo quería ver, y quería constatar, porque yo tenía sendos documentos que me había facilitado, hoy le pregunté porque a mí no me gusta revelar la fuente porque yo sé cómo actúa el gobierno municipal, yo sé la actitud de persecución que tiene muchas veces el actual Intendente contra quienes no piensan igual, y le pregunté al periodista “¿puedo nombrarte?” “sí, claro,



quiero que me nombres”. Mauricio Doninelli. Pero además, recibí por otros lados, pero el primero que me entregó fue Mauricio Doninelli los informes técnicos. ¿Qué son los informes técnicos?, es como el boletín de estudios, es como tu examen de estudiante. Sos estudiante y aprobás o te bochan. Usted es profesor y sabe. Y hay padres que son tan crédulos que dicen, cuando el hijo le dice, “qué te pasó que perdiste”, “el profesor me persigue, el profesor se agarró de punta conmigo, el profesor no me quiere”. Pasa muchas veces ¿verdad? y a veces es que el alumno hizo mal el servicio. Acá no es la política, los dirigentes de AUF, acá son técnicos de AUF los que vinieron con criterios técnicos, tienen parámetros... Mire, yo no voy a leer todo porque es muy amplio, pero hay dos informes: el informe de topografía sobre Estadio, de fecha 10/02/24, este es un informe técnico. No sé si es el mismo, que dice, hace toda una introducción, explica, la geometría del terreno en juego, las dimensiones que tiene que tener un estadio, o sea, se basan en datos previos que lo hacen en todos lados. Es como el profesor cuando califica a sus alumnos, pa’ todos es igual, si tuvo un buen puntaje en un parcial, si tiene participación oral, en fin, bueno, acá es lo mismo, esto está hecho por técnicos, por gente que sabe mucho, acá hay una empresa, Optimiza es una consultora dedicada justamente a infraestructura deportiva. Y miren esto acá, es la calificación, donde el verde es lo bueno, es 5, y el colorado, el rojo es el 1. Y paradójicamente, no sé si lo ven lo que me están

viendo en las redes, parece “creciendo con equidad”, todo rojo. Falta sólo el cartelito acá. Pero no, no dice “creciendo con equidad”, dice, por ejemplo, en la longitud de campo de juego, el ideal, correcto, es 105, que es el máximo. ¿Cuánto tenía el Estadio Atilio Paiva cuando vino la inspección?: 105,13. De un lado ¿eh?, de un lado; porque del otro tenía 105,25. Bueno, el ancho 68,07 cuando tendría que ser 68, y así todos los rubros. Voy a ser justo, hay una parte que le dieron un 5. Hay uno, dos, tres 5, y un solo 3. El resto son: 1, 2, 1, 2, 1, 2, todas las calificaciones. El círculo central donde se divide la cancha, miren, el ideal es 9,15, y tenía 9,32. Yo no sé si lo habrá hecho Horacio Hernández, capaz. Los córneres, 1,05 y tenía que tener 1. Nos calificaron, total, calificación total, profesor: 2. Después, topografía del terreno...estamos recordando que hicimos un estadio, gastamos un millón y trescientos mil dólares, lo primero que teníamos que haber hecho era el campo de juego, hacerlo perfecto, después viene todo lo demás. Bueno, la topografía. Las curvas de nivel fueron calculadas mediante reglamento aritmético ta, ta, ta... el campo, el mismo estuvieron a las alturas. El reglamento fue llevado a cabo por receptor, se utilizaron tecnología, estas cosas que saben los agrimensores y la gente que sabe. Va pa'todos lados las líneas, o sea que las caídas van pa'un lado, pa'el otro, pa'donde se cayó. Está bien que la cancha de la “velha toca” pasara así ¡vaya si jugamos en los campitos!, pero este es un estadio en que se pretendía que jugara el Club

Peñarol, un partido importante o los primeros partidos del campeonato uruguayo. Calificación general. En drenaje y pendiente: uno. Uno. No son los montevideanos malos, perversos, que no quieren a Rivera, no, vinieron técnicos y dijeron “no pasó, estimado alumno. Yo no lo persigo, no estoy contra usted. No calificó. No tuvo buenas notas, no estudió. Vaya y rinda de vuelta” No sé cómo ponen ahora pero antes era “puede rendir mejor”. Bueno, todos los índices, todos los índices son negativos. Hay uno que dice 3 acá, habría que mirarlo. Voy a seguir. Por suerte Pereira ha sido muy generoso en el día de hoy y ha pedido que el debate sea libre por lo cual yo voy a poder expresar esto y quizás aburrir a alguno pero a los que me están escuchando seguramente no. Y voy a las conclusiones, este es el informe técnico hecho por Optimiza y por la AUF y dice: “el campo de juego si bien presenta pendientes que intentan ser a cuatro aguas”, que intentan ser a cuatro aguas, “estas no superan el valor mínimo recomendado, 0,5%, siendo muy baja para asegurar un escurrimiento óptimo de las aguas superficiales, lo que genera una tendencia a que ésta empoce. Sugerencia: corregir...”, no que la arreglamos enseguida, “corregir a largo plazo”, porque hay que hacer todo de vuelta. Hay que levantar ese piso, arreglar ese piso. II) “De forma inmediata se debe corregir la altura de los arcos y el pozo existente en el arco 2”. Ahora voy a entrar en el tema de los arcos. “Si bien la geometría no presenta grandes irregularidades, se tiene el arco 2 descentrado a las áreas

grandes a un largo promedio de 40 centímetros menor al reglamentario. Para resolución de este hito, se sugiere se contrate a un ingeniero agrimensor”. Bueno, no sé si la Intendencia tiene ingeniero agrimensor, pero se le sugiere... “O solicite estas tareas a los técnicos de la Asociación Uruguaya de Fútbol, con el fin de contar con las correctas dimensiones del campo de juego”. O sea, un millón trescientos mil dólares, pintaron, arreglaron los baños, no voy a hablar de cosas que posiblemente Vargas que estuvo en la parte de la infraestructura, voy a hablar del campo de juego, de lo fundamental, de lo necesario. Y después vamos al informe del césped. Qué pena que Margarita García hoy, por razones de salud está en Montevideo, espero que le haya ido bien en la intervención quirúrgica, que es técnica en esto, no pueda estar presente para hablar sobre este tema. Nota, dice: “el relevamiento referente a las condiciones del campo de juego son exclusivamente en base a lo que se observa, mide, el día de la inspección”. Obviamente, hace en el día de la inspección. “No incluye condiciones previas ni manejo para el futuro. El campo de juego debe estar presentado en las condiciones para un partido oficial, es decir, cancha cortada, marcada, redes colocadas; o sea, profesor, si el estudiante sabe que tiene examen un día tiene que ir bañado, peinado, preparado, estudió todas las materias, no se rifó ninguna bolilla, o fueron así, de campo, llegaron los tipos, miraron, los atendió un funcionario de menor jerarquía, no estaba ni Horacio

Hernández, director de Obras, ni el Intendente, ni nadie, no, ya está, pintamos el estadio y ya está. Está pintado. Pintado están ellos. Esa es la verdad. “Se recomienda tener a disposición la maquinaria e insumo que efectúe esta área de mantenimiento”. O sea, le están sugiriendo. “Se recomienda la presencia de asesor técnico. Si por motivos de agenda no fuera posible, se solicita presentar planilla de mantenimiento, características, sistema de riego instalado, sistema de drenajes, caudales de agua y depósito disponible.” En este caso fuimos recibidos por el Sr. Ernesto Adán Machado, no sé quién es, debe ser un funcionario de ahí del estadio, pero no creo que por más experiencia que pueda tener que hubiera sido la persona adecuada para recibirnos. Después, los métodos de calificación, es muy complejo, es muy bien hecho, acá no hay un capricho, no hay un tipo malo, perverso que dice “no queremos, Rivera no, no nos interesa Rivera, no, no el “bagayo” no está dando mucho resultado, no hay problema.” No, acá hay temas técnicos, gente que sabe de esto, los métodos de calificación, ya tienen un porcentaje preestablecido, cuál es el mínimo, cuál es el máximo. Miren lo que dice: “El campo de juego, la cancha presenta cobertura conformada...”, Margarita, qué pena que no pudo estar acá, “...por varias especies”. Lo vimos nosotros, con Mariano, y con José y con Sergio Meneses que se hizo presente. “La grama bermuda es la especie adecuada como especie en base a los campos de fútbol en nuestras latitudes y en nuestro clima. Tener varias especies...”,

miren lo qué dice el informe técnico, “tener varias especies puede generar una serie de problemas relacionados con el mantenimiento, la apariencia y la salud del césped. Por lo tanto, es preferible optar por una especie para garantizar un mejor rendimiento y una apariencia más uniforme del campo.” “Se nos informó que el asesor técnico tenía prevista la realización de un programa de control de maleza pero dada la agenda en el estadio hasta el momento no ha sido posible”. Ahí me acordé de Huracán, me acordé de Huracán, pero ¿qué agenda?, si en ese estadio no se juega; y le dicen que por la agenda no pudieron cambiar el césped y gastaron un millón y trescientos mil dólares y no cambiaron el césped. No. Y después no quieren que me enoje. Y después no quieren que mucha gente mire el tik tok, vea los Facebook, vean los videos, y algún adulón diga que estoy desequilibrado, no, estoy muy feliz, estoy contento, estoy haciendo lo que tengo que hacer, lo hago porque estoy disfrutando lo que estoy haciendo, y sé que va a dar resultado; la gente se va a empezar a dar cuenta que esto ha llegado a su fin, de que se van, se van, parecía imposible que se fuera la dictadura militar y se fue, parecía imposible que el peronismo fuera derrotado en Argentina y cambió, parecía imposible que partidos grandes perdieran en distintos países del mundo, perdieron. Los imperios caen, cayó Roma ¿no van a caer ustedes, con Richard Sander? No, por favor. Se va a dar. Estoy convencido, que si nosotros logramos un partido en serio, un partido organizado, con una visión

verdadera, con que los jóvenes se den cuenta que ustedes son fáciles de ganar, si tuviéramos el partido que tuvimos en determinado momento con vocación de gobierno, le ganábamos, y lo vamos a conseguir. Eso la interna lo va a definir, y vamos a tener un partido que va a ser diferente, va a ser diferente, y yo estoy seguro que el Frente Amplio también ya hoy está con otra visión, ya no tiene aquella visión únicamente ocupar los lugares en las Juntas departamentales, el Frente también ya tiene aspiraciones pues se dan cuenta que ustedes son ganables, no son la gran administración. No. han dado flanco por todos lados. Desde el Presupuesto que se olvidaron, el basural que se quemó, la Zona Franca que viene y que no viene, ustedes son ganables. Pero bueno, sigo con el Estadio. “La carga de uso por convenio de cuatro partidos semanales, lo que es inadecuado para un estadio”. Bueno, una novedad, habría que preguntar, yo no sé si juegan cuatro partidos en el estadio. No sé. “El ancho de marca no coincide con el diámetro de los palos de los arcos, además de tener sectores con marca de zigzag y doble marca”. No sé, capaz que fue Leivas que pintó con zigzag ¿no? “Sistema de drenaje. Según información recabada el campo de juego cuenta con sistema de drenaje por cañerías.” Pero acá, “Sistema de riego. No posee sistema de riego por aspersión”. O sea, gastaron un millón de dólares en pintar, en poner enduido en los lugares que no tiene que poner enduido, como vimos. En cambiar los pisos y poner pisos que no correspondían, que seguramente

José va a hablar de eso. Y no pusieron sistema de riego por aspersión. “El riego se realiza a través de un cañón auto-enrollante”, yo me imagino que sea una manguera. Sí, es una manguera, claro. Muchas veces los equipos requieren mojar el campo de juego y ante el inicio de entretiempo y situación que con este sistema actual se vuelve inviable. Yo me imaginaba en que la “fiera” Aguirre en el entretiempo dijera “yo quiero regar el césped del estadio”, y lo vería a Pereira, medio pasado de peso, a Heber Freitas bastante complicado, a pepito que creo que está un poquito mejor, levantando la manguera y corriendo, y Leivas muy comedido como siempre, corre con la manguera pa’ acá ¿no?, y Horacio Hernández, el director de Deportes diciendo seguramente “acá, tápame este agujero”. Muchachos, dan pena, un millón trescientos mil dólares y tienen una manguera como tengo yo al fondo de mi casa. La verdad ¿no? Y hay casas que son importantes, quizás la casa del Intendente ya tiene un sistema de riego por aspersión. “El asesoramiento técnico estará a cargo del Ing. Invernizzi, quien concurre al campo de juego una vez por mes según lo informado”. O sea, contrataron un ingeniero que según es de los mejores del país, pero viene una vez por mes. “En el día previo a la visita, se había fertilizado con fertilizante con urea, motivo por el cual la cancha no había sido cortada”. Bueno, seguimos. Es muy largo, daría para hablar cinco horas. “Actualmente el corte se hace con la máquina de corte rotativo, tipo giro 0”. No sé si sabían ¿no? “Cuyo estado



de mantenimiento no es adecuado. Nos informan que están a la espera de recibir un tractor de corte helicoidal, el que ha sido comprado y ha sido asesorado por el Ing. Invernizzi”. Esperemos que esté dentro del millón y trescientos mil dólares, porque gastaron un millón y trescientos mil dólares y siguen usando una máquina de corte rotativo que seguramente sería el tractorcito que andaba “rrrrrr” sube pa’arriba y pa’abajo. “Marcación. Pintura. No usan máquina de marcar...” ¿Quién de ustedes se hace cargo, quién fue a marcar con la mano? “...lo hacen con rodillo. La pintura utilizada es látex para interior y exterior”. ¡Y gastaron un millón y trescientos mil dólares! Yo no puedo entender, sinceramente, y se enojan cuando la gente mira los tik tok, y se enojan con los Facebook y se enojan con lo que yo dije...Muchachos, enójense con los que están a cargo de eso, son ustedes los Ediles de gobierno, son los que tienen que ir y decirle “esto está mal. Nosotros vamos a pasar vergüenza en la Junta”. Va a salir Pereira con toda su fuerza, con todo su entusiasmo diciendo que a Frontera le hicieron lo mismo y bla, bla, bla. “Fertilizadora. Poseen fertilizadora. Arenan con la misma máquina.” ¿Da para ahorrar? “Usan la misma máquina para ambos propósitos, si la tolva tiene la capacidad de ajustar la cantidad de material dispensado y si puede limpiar el compartimiento de los restos de fertilizante antes de picar la arena, puede requerir un ajuste cuidadoso de la configuración de la máquina, y un proceso de limpieza cuidadosa entre usos

para evitar la contaminación y garantizar aplicaciones precisas”. O sea, tenés que tener dos máquinas, no puede ser la misma máquina. Bueno, calificación, bla, bla, bla. “Nivelación. El campo de juego presenta a simple vista y recorrido varios desniveles, probablemente a la carga de uso. Perfil de suelo pesado. Presencia de malezas”. ¡Un millón trescientos mil dólares y con malezas el campo de juego! “Todas situaciones que influyen en el rodamiento, pique del balón y la velocidad del juego”. Claro, si hay malezas impide que la pelota ruede como debe rodar en un futbol profesional. Obviamente que en el campito jugamos de cualquier manera sin problema, bla, bla, bla. Pero esto no. Y están las fotos, perfectamente marcados los sectores, o sea, no es una cosa que le hicieron caprichosamente los tipos, que dijeron “na, no me gustan los bayanos, los bayanos no, vamos a perseguirlos...” acá muestra lo que nosotros vimos, el tipo de césped, el tipo de pasto. Acá es el famoso catorinense ese que vino hace unos años acá y lo tenemos a veces como plaga. Y bueno, voy, para no aburrir tanto, a la calificación. “Calificación por ítem 2.4-2.5 el promedio general total”. Cuando el mínimo son 3. Al final, como hace el profesor Rauduviniche con sus estudiantes, con un criterio objetivo, claro, con normas precisas anteriormente establecidas, dice: “Infraestructura 2.4. Mantenimiento 3.0”. O sea, que en mantenimiento entraron ¿no? “Jugabilidad 2.5”. O sea, jugabilidad no da. No dio. “Puntaje o calificación final: 2.0. No cumple”.

Importante: “Observaciones que no permiten aprobar”. ¿Quiénes la firman? El Ing. Agr. Francisco Maronna, de la empresa esta, consultora dedicada en obras de infraestructura deportiva. Adriana Araújo, que no es parienta, aviso por las dudas, el presidente Ing. Prato, el Arq. Juan Sibes que debe ser especialista en tema deportivo, en cancha de futbol. El Ing. Gustavo Amor, no sé quién es pero debe ser un técnico también en este tema. El Sr. Gustavo Mariosa y Diego Scotti que debe ser el jugador de futbol. Estas personas son las que fallan contra Rivera. ¿Por qué?, porque no reunieron los puntajes. Entonces, no se enojen conmigo, no se enojen con los montevideanos, rindamos bien, hagamos bien las cosas, y seguramente en algún momento los riverenses vamos a tener la posibilidad de ver a Peñarol o a Nacional, o a Cerro Largo, a Tacuarembó, a los equipos de futbol profesional acá, y quizás ¿por qué no?, algún campeonato a nivel nacional. Ahora, esta administración totalmente amateur, una administración de punto de vista financiero, de punto de vista técnico, señores, no tiene justificaciones, no tienen perdón de Dios, no tienen perdón de Dios. Entonces, yo digo todas estas cosas. No agravié personalmente a nadie. No toqué el tema personal de nadie porque no me interesa, pero sí toqué temas técnicos que son los que le interesan al pueblo de Rivera. Por ahora, y mientras tanto, no tengo más nada que decir, Presidente.- **Sr. Edil José Vargas**: solicitar una prórroga de cuatro horas.- **Sr. Presidente**: por la moción del Sr. Edil Vargas, **27 votos afirmativos**

**unanimidad.** Le voy a pedir a la 2° Vicepresidente si me puede subrogar 5 minutos.- (*Asume la Presidencia la Edil Aída Gonzalvez*) - **Sr. Edil José L. Pereira**: bueno, vamos por parte. Ahora que la veo, siento nostalgia, una gran nostalgia siento de mi gran amigo, capaz porque capaz que los dos éramos medio locos, éramos no porque yo sigo siendo loco, el Dr. Antonio Aguirre Madera, seguramente él me podría asesorar en lo que fue ese desequilibrio emocional, que cuatro Ediles del Partido Colorado le provocaron al compañero, no, “compañero” no le gusta que le digan, al colega Fernando Araújo Abimorat. Sinceramente me provoca un gran dolor saber que se expuso de una manera tan ridícula, el cual querer confrontar a otro profesional universitario, en la cual él obviamente es ignorante del tema, y no hablo de forma peyorativa lo de ignorancia. Seguramente el Arq. Martín García de ravioles y tallarines es un ignorante, yo soy un profesional del área. Pero bueno, Sra. Presidente, yo quisiera hacer comparaciones, y para hacer comparaciones nosotros tenemos que tener a veces referencias. Y le voy a solicitar, si me permite pasar algunas imágenes para hacer las comparaciones. Así que si usted me autoriza, si se puede pasar algunas imágenes de lo que es la cancha, donde son los vestuarios, toda la infraestructura. Ustedes pueden ver ahí que hay un césped perfecto. ¿Vieron?, acá no se puede, ahí no está habilitado para jugar. Y después van a ir viendo. ¿Vieron qué césped bien lindo?, está todo parece como camuflado,

es un nuevo césped que hay, parece que es africano el más oscuro que trajeron, ahí sí se puede jugar, ahí no hay problema ninguno, ahí la comisión habilita. ¿Vieron qué línea bien trazada esa? Qué línea bien trazada, esa parece que algún Araújo la dibujó allá, seguramente que tienen alguna máquina de última generación para pintar. Ahí también, ¿ven?, ese es el Ubilla, ¿se acuerdan del césped contrabandeado aquel?, bueno, ese ahí es una nueva especie de “graminha” que trajeron. También, todo habilitado ¿eh? Eso está todo habilitado. Cerro Largo, miren cómo está, miren cómo está Cerro Largo, ese fue el famoso césped aquel contrabandeado. Ahí no se puede jugar, está bien, hay una marca allí. Ahora esa está preciosa. Esa era Pereira el que la pintó, seguramente se había pasado de copas. Pero bueno, Sr. Presidente y compañeros, mientras vamos hablando y van pasando las imágenes, ustedes vayan sacando la idea, no es tratarnos como niños llorones, y como decía el Sr. Edil que me antecedió en la palabra, de que siempre tenemos excusas, esto estaba más que claro. Vinieron a hacer la inspección nueve días antes del partido. Peñarol estaba jugando por la Copa Uruguay en el Centenario. El informe oficial todavía ni siquiera había sido elaborado, y la prensa de Montevideo ya estaba anunciando que el día martes comenzaban a vender las entradas para el partido Peñarol-Cerro Largo en el Estadio Centenario. O sea, que antes del informe ya se sabía que no se jugaba acá. Pero yo les quiero contar una anécdota que me pasó a mí, y

a varios compañeros que están acá también. Una vez estábamos en una mesa del Congreso, se conmemoraban los 70 años del Congreso Nacional de Ediles, estábamos reunidos en Durazno, y había legisladores a nivel nacional, había una gran cantidad de Ediles de todo el país, y el “Cacho” Vidalín, que es muy bicho, cuando comenzó a hablar, dice “es impensable que los Ediles no tengan un edificio, una sede física para reunirse. Son el primer escalón donde el pueblo va a golpear”. Y ya me empezó a caer la primera gota de lágrima. Y siguió diciendo “porque yo les voy a ceder en comodato a 30 años, y seguramente se va a renovar por 30 más, y después por otros 30 y en definitiva va a ser suyo, un local en el centro del país. Mañana vamos a ir y vamos a firmar el comodato del Palacio del Dr. Penza Berlinghieri. Dr. Penza Berlinghieri. Porque es una manzana entera que ustedes van a tener”. Y yo, que siempre he dicho que soy semi-analfabeto, y algunos no entienden la definición, yo no soy analfabeto total, yo soy semi, alguna neurona, según alguno dijo por ahí, tengo. E inmediatamente mientras todos aplaudían, se abrazaban y lloraban de la emoción de tener un edificio del CNE, empecé a sacar cuentas y dije “ viniendo del “Cacho”, esto aquí no sirve”. Pues bien, al otro día fuimos, estaba el Secretario General de la Intendencia con todos los documentos prontos para firmar por parte del presidente, secretario y tesorero del Congreso, el comodato por 30 años. Y empezamos a mirar aquello y ni toda la plata más toda la plata que se

pudiera juntar en 10 años daba para mantener una estructura que, desde mármoles de Carrara, azulejos de Italia, y que obviamente para tocarlo tenía que ser con la autorización del Patrimonio Nacional. Inmediatamente dimos media vuelta, agradecemos al “Cacho” y seguimos sin tener un espacio físico para reunirnos. ¿Por qué hice esta aclaración, esta anécdota les conté? Pues bien, bien lo dijo el Edil que me anticipó. Hubo una idea, había una Copa América, muchos de ustedes, capaz que todos los que estamos acá nos acordamos, había gente que iba a ser millonaria después de eso, muchos tuvieron que aguantar a la suegra por 15 o 20 días porque dejaron la casa y la iban a alquilar por 100 mil dólares. Otros compraron 150 kilos, bueno, ¡150! 150 mil kilos de hamburguesa de pollo y tuvieron que pasar un par de décadas comiendo sólo hamburguesa de pollo, porque se iba a vender, iba a haber gente que era impresionante. Pues bien, de aquella idea, que obviamente esa plata porque en aquel tiempo me acuerdo que después de la decepción de que no quedaron toda aquella cantidad de millonarios que iban a quedar en Rivera, después de la decepción aparecieron los de siempre, “¿por qué no se hizo un hospital, no se hizo una escuela...”, bueno, daba para hacer cualquier cosa la plata que se gastó. Pero, hay que reconocer, las platas vienen por algo específico y bueno, y es para eso. Y como bien lo dijo el Sr. Edil, se creó una comisión, todos anduvieron en la vuelta, pero quien construyó el Estadio y quien tuvo que meter día y noche allí fue la

administración del Sr. “Tito” Riesgo. Vamos a ser claros. Que después, obviamente, como sucede en todos los lugares que se construyen estadios para este tipo de eventos, tanto es así que ahora en los árabes aquellos hicieron uno de contenedores para armar y desarmar, porque después quedan esas moles enormes, y así como el Palacio del Dr. Penza, son carísimos para mantenerlos, para mantenerlos son carísimos. Y, acá tenemos una situación que no escapa a la realidad, y usted estoy segura, Dra. Aída, mi presidenta en este momento, usted sabe lo que es, y voy a decirlo bien tranquilo, la mafia que maneja el futbol uruguayo, que no quiere salir del entorno de Montevideo. ¿No pasó con el Frontera?, ¿no pasó con el otro cuadro que usted tenía con el estimadísimo Dr. mi amigo, Rivera-Livramento? Todo lo que se podía poner piedras en el camino lo hicieron, y me extraña, me extraña que el Dr. Fernando Araújo hoy salga a tripudiar lo que es el futbol chacarero, estamos viendo las imágenes ahí. A ver, “mal de muchos consuelo de tontos” dicen; pero también tenemos que ver esas imágenes. También tenemos que ver. Y ¡jojo!, no sólo en el futbol pasan estas cosas. A mí me dicen “porque Cerro Largo...”, sí, obviamente, cada administración sabe en qué va a invertir, porque al pueblo de Cerro Largo le cuesta, porque mucho de los gastos del Cerro Largo Futbol Club se pagan con dineros municipales, que no salen del Intendente, salen del pago de los impuestos de cada ciudadano, pero no lo discuto, tienen un equipo de ciclismo que, dicho



sea de paso es brillante. Pero son maneras de gastar la plata, acá se gasta en infraestructura por ejemplo, para los vecinos. Hoy usted recorre la ciudad entera, el interior entero y hay obras por todos lados. Son maneras de gastar la plata, dije. Pero no sólo en el fútbol, sino recuerden cuándo fue que llegó por última vez la vuelta ciclista de Uruguay en Rivera. O cuándo fue la última vez que llegó Rutas de América a Rivera. Y no quiero ser el nene llorón, no van Artigas, no van a Salto, utilizan el eje de la Ruta 26 porque obviamente, por un tema de contratos Cerro Largo tiene un club que participa, y tienen que ir ¿ta? Y acá quiero hacer una salvedad, porque hay que reconocer a los hombres que trabajan por el deporte también, y no me importa que no sea de mi partido porque es un amigo, porque eso sí la política me hizo separar lo que son los debates políticos con lo que son los seres humanos. Alejandro Silvera, un representante digno del Partido Nacional, coordinador en el CNE y un gran luchador de las 500 Millas del Norte; gran amigo mío. Pero, Sr. Presidente, vuelvo a reiterar, no es de niños llorones, no es echarle la culpa por no haber estudiado, se gastaron, y si alguien sabe, y como dicen los Sres. Ediles que fueron, que vuelvo a pedir disculpas porque no pensé que se iban a descompensar sólo con vernos a nosotros; seguramente no sé, la culpa la debe tener Heber Freitas de tan feo que es que lo hizo descompensarse al compañero. Pero obviamente, cuando dicen “un millón trescientos mil dólares gastaron acá”, bueno, pero lo que se

gastó es por licitación con fondos del FDI, capaz que los compañeros del Partido Nacional dicen “lo hicieron con la plata del gobierno nacional”, bueno, ta, lo hicimos con la plata del gobierno nacional ¿ta?, después discutimos que esos fueron rubros que fueron de acá para allá y que volvieron; pero fueron FDI; pero hay un problemita ahí, o sea, no es un problemita, toda obra del FDI es certificada, señores CERTIFICADA, la plata se viene si el certificador dice “se gastó en esto”. ¿Y saben lo qué?, obviamente, los certificadores, me decía una persona el otro día, los certificadores son técnicos, lo mismo que estos señores que vinieron acá, que también nosotros tenemos unas respuestas, no sé, creo que el compañero Quiroz tiene, de parte de uno de esos técnicos, pero estos técnicos que certifican en qué se gastó el millón trescientos mil dólares, me decía una persona, dice “mirá, son técnicos de la OPP y la mayoría de ellos son frentistas porque quedaron de la otra administración”, o sea, salvo que estemos por armar una nueva coalición, no sé, por ahí, ustedes abran el ojo, no tiren piedra, no, porque no eran colorados, eso se los aseguro. Entonces, muchas veces unos hablan y se dice “porque se gastan la plata” como que la administración fuera un boliche de campaña, llegamos allá, abrimos la caja, un cajón, sacamos la plata y “tomá para vos, y tomá para vos y tomá tanto para vos”. No, no funciona así, señores, y ustedes lo saben. Pero lo que pasa que bien lo reconoció, y como acá es libre y no de alusiones, como lo

reconoció el Dr. Fernando Araújo, y bueno, le sirvió para armarse unos tik tok y pegar unos gritos; no se olviden que estamos entrando en una campaña electoral de las internas, y viste que, un par de candidatos a veces que no tienen, y “mirá este tipo como defiende al partido allá en Rivera, cuna del Partido Colorado”, y capaz que lo llamamos, che “; y capaz que yo me recorrí un par de reuniones y nadie me llamó y bueno, esta es una buena oportunidad para mostrar mi trabajo y quizás alguno me llama. Lo felicito al doctor, lo felicito, sinceramente hizo un buen trabajo. Y obviamente, siguiendo el camino de Donald Trump, de Milei, que obviamente han descubierto una gran veta en las redes sociales; y bueno, hay que aprender de los que fueron victoriosos, lo felicito. Ahora, yo estoy seguro que el Dr. Fernando Araújo, en lo más íntimo de su ser tiene que reconocer “pucha, esta gente sigue actuando de la misma manera como actuaban”, no me recuerdo el año del Frontera, no me acuerdo realmente el año que el Frontera jugó en el profesionalismo, pero era '98, bueno, ta, “siguen siendo los mismos”. A ver, miren lo que son las butacas. A ver, capaz que Vargas que está en el tema de autos sabe, esas son butacas de autos, butacas de autos del campeón del siglo, butacas de autos, son. Pero bueno, lo que a mí me... son reclinables, estas son reclinables, todos utilizan o butacas de autos o... y el otro aquel que no tiene nada el otro no tiene nada. Pero ¿saben lo qué, compañeros Ediles?, y reitero, me equivoco, colegas, colegas; yo

sinceramente a veces miro y recuerdo a un Valentín Leal, a un Taroco, siempre digo lo mismo, o a un Rottas, estoy un poco más que cerrando los ojos, a un López Arezo, al propio “negro” Cánepa mi amigo, sinceramente, y tener que contenerme y no poder decir “compañeros, vaya que duele”, vaya que duele porque el sistema político uruguayo no es ese, no es el brasilero, no es el americano, no es el argentino, el sistema político permite por ejemplo que un Bordaberry, la llevara a una Lucía Topolansky, como se dice acá en la frontera: “de carona”; pero yo voy a seguir luchando, compañeros, para que ese sistema se mantenga. Debates, debates, acá dentro de este cuadrilátero todo lo que quieran; ahora, que pueda salir a la puerta y si alguno me quiere invitar a tomar un trago les agradecería, sinceramente. No esperen por mí, eso sí. Ahora, para terminar, para terminar, lo único que quiero decirles es una cosa, cuando trascendió que el Estadio Atilio Paiva Olivera no iba a ser habilitado, y vuelvo a reiterar, eso sucedió antes de que el informe llegara a Montevideo, lo cual queda claro que ni que le hubiéramos presentado un Santiago Bernabeu, no lo iban a habilitar, porque la idea era no jugar en Rivera. No, nada contra los riverenses, nada contra los riverenses, es que el futbol, mal llamado uruguayo, se arma para jugar en Montevideo. Es que las propias empresas que transmiten el futbol, tanto radio como televisión, no les sirve venir al interior porque les aumenta los gastos. Y bueno, obviamente, eso no se iba a dar. Pero a mí me dolió mucho,

compañeros, y vuelvo a insistir con lo “compañeros”, colegas, me dolió mucho ¿saben por qué?, porque vi ese día que trascendió que no había habilitación, muchos ciudadanos y muchos dirigentes políticos festejando y gozándola con que el Estadio no había sido habilitado. ¿Y saben qué les voy a decir?, y eso corre por mi cuenta, y no mi bancada, corre por mi cuenta, yo me hago cargo de lo que voy a decir ¿saben lo qué?, mañana 29 el Intendente y el Director de Deportes van a cobrar el sueldo igual, se juegue o no se juegue, la plata va a estar en la cuenta de ellos, ¿saben quién perdió?, perdió el pueblo más necesitado, perdió aquel que capaz como cuida-coche iba a hacer algún pesito, perdió aquel que capaz vendiendo una torta frita, o un chorizo al pan o algún pancho iba a poder llevar capaz que mil pesos que le iba ser extra en el mes; entonces, aquellos que dicen que son los defensores de los más necesitados se estaban burlando no era de la Intendencia, se estaban burlando de esa gente. Así que tengan cuidado, señores, tengan cuidado cuando se van vanagloriando porque por ahí están perdiendo la credibilidad que hoy, lamentablemente, tienen y que hace con que el gobierno departamental del Partido Colorado tenga la aprobación que tiene. Y después salieron a festejar porque algún otro que tendría que pedirle a mi amigo, Antonio Aguirre Madera, el “loco” Aguirre, que no analizara, porque tiene que ser loco para decir que una encuesta, que fue contratada con una empresa de primer nivel, era trucha, sinceramente la desesperación

ha llegado a límites insospechados. Que seguramente si estuviera mi amigo, el “loco” Aguirre, le iba a dar un diagnóstico que seguramente estaría rayando con la demencia. Muchas gracias, Sra. Presidenta.- **Sr. Edil José Vargas**: gracias, Sra. Presidente. Quiero, primer tema agradecer, creo que J. Pereira ¿no?,... (*Asume la Presidencia su titular el Edil Sergio Rauduviniche*)...- la verdad que quiero agradecer la bancada del Partido Colorado por este debate. Creo que esto habla un poco de conciencia, por más que nosotros veamos que este gobierno se ha caracterizado por no reconocer sus errores, Sr. Presidente. En la vida, tenemos que tomar decisiones, y muchas veces las decisiones son acertadas, y a veces son equivocadas. Y el gran gesto del ser humano es reconocer sus errores. Usted, Sr. Presidente, usted como profesor muchas veces tiene que entrar como psicólogo y a veces hasta como padre de muchos alumnos, seguramente lo primero que trata es “se equivocó, reconoce, y sigue adelante”. Y creo que este gobierno ha perdido, ha perdido esa sensibilidad de reconocer sus errores. Y esto ¿por qué lo digo?, porque cuando nosotros reconocemos nuestros errores no nos hace menos, no nos hace inferiores, sino nos engrandece, nos dice “opa, che, nos equivocamos, vamos a tratar de arreglar y de superar y seguir adelante”. Yo quiero agradecer al Dr. Fernando Araújo por haber invitándome a estar en esa convocatoria allí del estadio. La verdad que iba a estar totalmente por afuera y hoy iba a hablar tal vez lo que vi en

la prensa en el día de la reinauguración, que el estadio quedó precioso, y algunos que miraron ¡qué lindo que quedó el estadio, ahora sí! Yo diría que me da vergüenza, Sr. Presidente, vergüenza de lo que vi en el estadio. Por dos o por varios motivos. No quiero numerar. Primero, por el show que hicieron a nivel de prensa el día que mostraron para mi hoy una pintura de un estadio, parte ¿no?, hay cosas que no pintaron, pero vamos a ser generosos, una pintura del estadio. Los fuegos, el show, la prensa a nivel nacional, “Reinauguración del Atilio Paiva Olivera”. Dr. Fernando Araújo quería mirar la cancha, empezamos por la cancha y bueno, yo, como no soy ingeniero y no soy técnico, pero la vida desde los doce años como estoy trabajando y aprendiendo de la vida y de los errores, en la equivocación y en los aciertos, he aprendido también un oficio de obrero, de albañil, tengo un conocimiento. Sé que muchos albañiles no tienen título, se hacen trabajando de peón y después se transforman en albañil, y después de finalista de obra o carpintería, o lo que sea. J. Pereira me podría ayudar bien en eso porque es un técnico en esa parte. Cuando pregunto lo qué se ha hecho en el estadio, el director de Obras, con orgullo diciendo que había hecho una gran reforma, nos empezamos a mirar, y Sr. Presidente, no sé si usted estuvo en el estadio, fuera la pintura que se hizo, la malla que se colocó en parte para trancar la humedad, algunas cerámicas, reforma de baños, mucha cosa usada del antiguo Atilio Paiva; pero bonito mirar, los wáter nuevos, cerámica blanca

colocadita, una cerámica en el piso, otra pintura. La verdad que quien no conoce y ve, ve bonito aquello. Pero cuando empezamos a mirar la pintura ya cayendo, caños de agua perdiendo, una cerámica, yo le cuestioné al Sr. Director que aquella cerámica no era la adecuada para un vestuario, y él me dijo “sí, es adecuada”; yo no soy técnico en esa parte, puse en internet “qué se debe usar para un piso en un vestuario de futbol”, el Sr. Google dice que se debe usar un piso, tuve que anotar acá porque es una palabra para mí desconocida “polipropileno” es el piso adecuado para usar en un vestuario. ¿Por qué?, porque los futbolistas, dice ahí, usan las chuteras, pueden trancar, tener una torsión, si hay agua puede deslizar. Varios otros factores que aprendí después de haber ido allí al Estadio. Por eso te agradezco, Fernando, la invitación. Entonces, Sr. Presidente, creo que, dentro de seguir enumerando defectos, pude ver cerámica mal colocada, desaliñada, había una diferencia para los que conocen y saben de obra, cuando uno termina una cerámica uno pone un recorte, ¿qué hicieron?, pusieron un pedazo de madera, otro pusieron un cemento cola para alinear la diferencia de cerámica a cerámica. Se ve que lo hicieron a lo apuro. Yo no sé lo que los técnicos de la OPP o del FDI como dijo J. Pereira lo que observa; yo creo que no vino a observar la mala calidad, y la mala colocación que hicieron allí, yo no sé si fue funcionarios de la Intendencia o fue empresa contratada, pero habían funcionarios, o habían funcionarios de la empresa que nos acompañó, nos



mostraban y dijeron “bueno, lo que nos mandaron hacer fue esto”. No sé, no quiero entrar en ese detalle. Pero, Sr. Presidente, la verdad que seguimos en lo mismo. El problema es del otro, nunca es nuestro. El problema es de los técnicos que no querían que se jugara en Rivera. La culpa es de Peñarol que no quería jugar en Rivera. La culpa es de fulano, la culpa es del otro, la culpa nunca es mí, la culpa nunca es del gobierno. ¿Quién asumió el riesgo hasta ahora?, no vi a ninguno, que dijeran “no, la verdad que la pifiamos, quisimos dejar el estadio bonito, arreglado, pintadito, y nos olvidamos la cancha, ¡qué macana!”. Yo estuve pisando la cancha, y lo que J. Pereira no entiende que allí hay solo una pastura, por más gasta que esté, hay sólo una pasturas y malezas, espinas; la gente criolla acá sabe, que nosotros jugábamos futbol, yo juego horrible pero cuando chico jugaba y cuando terminábamos descalzos y llenos de espinas en los pies. Un jugador profesional tirarse en un campo donde tenga espinas...no vamos a poner culpa, que la culpa es de los técnicos, que la culpa es de Peñarol; está muy claro, yo me comuniqué con un dirigente de Peñarol y me dijo “es totalmente erróneo, a nosotros nos gusta ir a Rivera, tenemos una hinchada en Rivera y Rivera siempre responde. Tanto es así que íbamos a ir a Cerro Largo, qué diferencia hay de Cerro Largo a Rivera.” Vamos a poner cuestionamientos. ¿Qué, iban a mandar los técnicos a Cerro Largo a impedir el partido también?, no. lo que hay que reconocer, y no quiero aburrirlo

porque sé que muchos acá venimos una hora por semana, y parece que estamos desesperados para irnos, no queremos dar debate; por eso digo gracias a la Bancada Colorada que por primera vez en la vida nos ha dado un debate; la verdad que quiero felicitarlo, Sr. Presidente, si viene de su parte mejor aún. Porque siempre lo quisimos. Sr. Presidente, la verdad que nos gustaría haber escuchado hoy, no explicaciones de que la culpa fue de AUF, que la culpa es del otro, sino que nos realmente nos equivocamos, nos olvidamos de la cancha. Y no quise entrar técnicamente, que tengo las imágenes de lo que ya se hizo hoy... Bueno, Presidente, podría seguir enumerando los defectos que encontramos y ahí ustedes van a decir “la oposición está sólo para criticar. La oposición está sólo para ver defectos”. Hoy por primera vez, J. Pereira, quiero felicitarte, bueno, J.L., quiero felicitarte porque reconociste algo que venimos golpeando desde esta legislatura, que este gobierno no ha dado prioridad al deporte. Dicho por tus palabras, “acá no viene campeonato, no llega el ciclismo...”, no me acuerdo más que dijiste que no llegaba... Rutas de América. La culpa es de ellos, no nuestra. Entonces, quiero, Presidente, dar por dicho, ¿no?, y dejar claro que la culpa no es de Peñarol, no es de los técnicos, que la culpa no es de Cerro Largo, no es de Juan, no es de José, sino la culpa es de esta administración la cual se equivocó y se equivocó feo en el estadio. Por eso me gustaría, dentro de todo, algún día escuchar por lo menos que reconozcan que se

equivocaron. Y para terminar, J. L. Pereira, siempre has mencionado que fulano no está, que fulano está, que aquello sí era debate, pero bueno, gracias a la democracia y a la ciudadanía de Rivera hoy estamos nosotros aquí, gracias a ellos no a nosotros; y bueno, Dios va a disponer si seguiremos aquí o no. Pero hasta que estemos nos vas a tener que aguantar ¿ta? Era eso. Gracias, Sr. Presidente.- **Sr. Edil Esteban Quiroz**: solicito un cuarto intermedio de 10 minutos.- **Sr. Presidente**: por la moción del Sr. Edil, **afirmativo 27 votos unanimidad.-** (*Cuarto intermedio de 10 minutos*) – **Sr. Presidente**: bien, Sres. Ediles, después del cuarto intermedio, continuamos la Sesión con la lista de oradores. Según lo que tenía anotado acá el Edil Quiroz tenía la palabra.- **Sr. Edil Esteban Quiroz**: muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, justamente de esto se trata la democracia, ¿verdad? Hemos coincidido con muchos de los, bueno, colegas, compañeros, como quieran llamarlos, de otros partidos en el primer tema de los autos brasileños, y discrepamos en absoluto con este otro asunto. Aquí justamente estamos en un ámbito para discusión, donde cada uno expone sus ideas y de lo que entiende que le asiste la razón. El tema del estadio, bien, ya los demás compañeros han profundizado un montón, y queda claro por parte de esta bancada que las cosas se hicieron, se hacen y se continuarán haciendo bien. En la exposición de los temas, algunos Ediles digamos de la bancada adversaria, o por lo menos de lo que sería en el caso de los que no son

gobierno, hicieron alusión a que nosotros, el partido de gobierno, estamos haciendo las cosas mal, que nos queda poco tiempo, que en definitiva no sabemos administrar, es una opinión que se puede respetar pero que la realidad dice otra cosa. La realidad es que nuestro gobierno tiene muchos años, y en definitiva continuará muchos años, y eso lo digo porque tiene justamente un 73% de aprobación de la gestión del gobierno departamental, 73, no estamos hablando ni de 30, ni de 40 ni de 50, estamos hablando que el 73% aprueba la gestión departamental, y un 47% aprueba la gestión de nuestro Intendente Richard Sander. Los números están ahí; entonces, pese a quien le pese, el gobierno colorado en el Departamento de Rivera, está haciendo las cosas bien, y continuará por mucho tiempo, porque justamente no tenemos una oposición, lo que sí tenemos es una oposición, pero lo hacen de una manera que, como lo asumieron algunos para las redes sociales, que está bien, cada uno utiliza sus armas como le parece, el tema del estadio evidentemente hay personas que acá entienden mucho más que yo. Pero lo que yo sí entiendo del discurso, de la persuasión, de tratar de inducir en error a las personas, de eso sí entiendo, porque trabajo en eso. Entonces acá evidentemente se trata de eso, a través de las redes sociales, inducir con error a los ciudadanos de Rivera, tratando de demostrar algo que no es la realidad, aprovechándose evidentemente de una información, aprovechándose de todo lo que se confabuló de cierta manera para que el ciudadano trate

evidentemente de caer en ese error. Pero los ciudadanos no son tontos, y evidentemente se dan cuenta, y a la vista está justamente, reitero, el nivel de aprobación del gobierno departamental, que es un gobierno colorado, que continuará por mucho tiempo así. Pero para no aburrirlos justamente porque del tema ya se habló, voy a leer una nota por parte de cuyo autor es un Arquitecto Juan Carlos Sibes, donde expresa: *“Estimado Arquitecto, (refiriéndose al señor Arq. Martin García), te escribo para agradecerles nuevamente el cordial recibimiento y para disculparme por la vergüenza ajena que generaron los transcendidos de la prensa, lamentablemente aún sin los informes oficiales concesionados, y ni elevados a la mesa ejecutiva de la AUF, que es el órgano que decide las fijaciones, se han tomado resoluciones de las cuales hoy nos hemos enterado que ya estaban decididas previa inspección. El Presidente de Cerro Largo, club que tiene su Estadio totalmente habilitado, y argumentó fallas en las luminarias que no son relevantes, pudo perfectamente jugar ahí. Generó este circo mediático, primero excusando que habría poca gente, en Melo ese domingo presionando y negociando previamente económicamente con mucho dinero, la localía con su rival Peñarol sin tener nunca la absoluta intención de jugar, ni en Melo ni en Rivera, lamentablemente todos los que pretendemos trabajar profesionalmente con justicia y honestidad, nos encontramos frecuentemente con este tipo de indecencia e impudicia, que nos roza y nos*

*envuelve peligrosamente. Reitero, nuevamente mis disculpas y trascendidos que puedan dejar mal el excelente y ejemplar trabajo que han hecho en el Estadio. Te solicito nuevamente que me envíes los planos de vestuarios, para presentar el informe oficial, que no dudo saldrá positivo, más allá de estar el pescado vendido. Quisiéramos demostrar con posterioridad que el Estadio Atilio Paiva Olivera está habilitado y cumple con óptimas condiciones de infraestructura. Desde ya, nos mantenemos a la orden ante cualquier circunstancia. Juan Carlos Sibes, Arquitecto.”* Muchas gracias, Sr. Presidente.- **Sr. Edil Eduardo Esteves**: Sr. Presidente, nuestra posición sobre el respecto del tema del estadio. En primer lugar sabemos que la parte del informe, de la infraestructura, tribunas, y vestuarios no ofrecen reparos, estuvo bien. Los problemas vienen en el tema de la cancha, ¿para qué nosotros queremos un estadio? Evidentemente, para ocupar toda esa capacidad que tiene el estadio nosotros precisamos darle el máximo uso, y el fútbol profesional es uno de los objetivos. Por lo cual, nosotros creemos que hay que solucionar el tema del riego, hay que solucionar el tema del césped, hay que tener profesionales idóneos que consigan tener eso, con los requisitos que exige la AUF, pero consideremos que el municipio tiene que abrir el abanico, tiene que haber y dar una mayor participación en la administración del estadio, a la sociedad civil, en sí abriendo a que se rehabilite la Comisión esa que había, que administraba, porque sin duda

alguna requiere, es una complejidad un estadio de esa dimensión, que sin duda superó a la Dirección de Deportes, es la propuesta, que no es una propuesta mía, es una propuesta que lo discutimos en la Mesa Política, y nos asesoramos con compañeros que han tenido trayectoria en la Comisión de Deportes a nivel Nacional. Entonces, lo que vamos a hacer hincapié es que la Intendencia, el municipio en sí, abra el abanico y dé mayor participación en la administración para que justamente nosotros no volver a repetir este tipo de errores, porque tampoco creo que hay que centrar la mira en que si los montevideanos quieren o no que nosotros participemos, y de quien fue el error o no, si fue del Director o no. El hecho concreto es que no lo habilitaron, entonces nosotros tenemos que transitar, y dar los pasos para que sí se habiliten, para que sí sea un estadio, y nos dé lucro, y no sea una pérdida constante el mantenimiento. Ejemplo, si a una casa, particular, le vas a hacer una reformita, son miles de pesos, digo yo, o sea, me imagino lo que debe ser mantener una estructura de esas funcionando en condiciones, entonces, creo que podemos apostar en un futuro que ese estadio, que es municipal, que por lo menos no dé pérdida, dé algún lucro, entonces hay que ir haciendo cabeza, hay que ir organizando, y reviendo los pasos que se han dado, partiendo de la parte de la infraestructura que está, de la realidad que está, para proyectarnos para que en un momento podamos tener el fútbol profesional funcionando. Que haya espectáculos artísticos que sean

importantes, y nosotros pensamos que si está solo en la órbita de una sola Dirección como la de Deportes en la Intendencia, no es lo suficiente, entonces como fuerza política vamos a pedir que el municipio abra el abanico y que se rehabilite la Comisión que funcionaba, que era la que llevaba el funcionamiento del estadio. Bueno, en síntesis, no voy, ya han argumentado, mostrado las fallas técnicas, y ya lo han defendido, lo nuestro es simplemente eso, pedir que, en base a lo que pasó, tiene que haber un espíritu crítico, y sé que lo tienen, y en base a lo que pasó, hay que rectificar rumbos, y hacer que eso realmente funcione. Esa es la idea del frente, ese es el aporte que queremos dejar como mensaje político “*que de los errores también se aprende*”, y la manera es abrir el abanico, y transformar ese estadio que siempre fue pérdida, en algo que sea lucrativo para el municipio. Lo mío lo dejo por ahí nomás.- **Sra. Edil Marta Diniz**: gracias, Sr. Presidente. Y acá voy a tratar de ser lo más objetiva posible, porque acá hubo un intercambio muy de quien tiene la culpa, de quien no tiene la culpa, y como siempre digo, la culpa es huérfano, nunca se encuentra el padre. Eso por un lado. Siguiendo lo que dijo el compañero que me antecedió, la idea nuestra, y acá no vimos en ningún momento cómo se va seguir con esto de aquí en más, es cierto que la inspección esa que hubo, la evaluación que hubo está aprobada, por lo menos no detectaron problemas de vestuario y eso, pero sí es cierto que la cancha presenta problemas. Es cierto que la



cancha presentó un problema, y tenemos que tener madurez para dejar de estar culpando y mirando que otros estaban peores, y otros están autorizados, porque eso no está bien, tenemos que ser críticos, y responsables. Se cometió errores, y creo que no lo hicieron a propósito, están los errores, están las observaciones, y creo que es importante conocer por parte de las personas responsables cómo se va trabajar, cómo se va solucionar ese tema, porque la idea es que en el estadio, que es un estadio lindo, se realicen eventos, ya sea de fútbol o de lo que sea, importantes, y no que después pase un tiempo y después surja, sin entrar en los detalles, si Peñarol viene o no, si fue el de Cerro Largo que hizo esto o aquello, porque si no estábamos andamos en círculos y no solucionamos nada. Acá hay gente responsable, hay un Director de Deportes, omiso, digo omiso porque si ocurrió estas cosas y él no fiscalizó, y las personas que tenían que estar no estuvieron, eso hace parte. Y después tenemos un Intendente que nunca, pero nunca salió, y también con otros temas trascendentes, que han pasado, nunca sale a hablarle a la población lo que está pasando. Entonces, creo que acá es un llamado de atención, va a mostrar que es un gobierno responsable, si hace una autocrítica y dice “a partir de ahora, estos errores vamos empezar a solucionar de esta y esta manera”. Y vuelvo a reiterar, como dijo el compañero, nosotros somos de la idea de reactivar esa Comisión porque ya quedó demostrado que sólo la Intendencia no logra mantener un trabajo

continuo, responsable y eficiente, en materia del estadio. Tanto es, que nosotros teníamos el estadio hecho pedazo, se hizo esta reforma ahora, y bueno, queremos saber cómo se va seguir el mantenimiento de aquí en más, porque no podemos esperar pasar 10 años de nuevo, que caiga en pedazos, y nuevamente una reforma. Creo que eso no sirve para nadie, tenemos que tener un estadio que sea útil, que tenga utilidad, que se jueguen los partidos de fútbol, como tiene que ser, que vengan partidos de gran relevancia, que cuando pasa eso la gente va al estadio y prestigia. Muchas gracias, Sr. Presidente.- **Sr. Edil José Luis Pereira**: Sr. Presidente, lo mío simplemente va ser, que yo estuve hablando con el Coordinador del FA, y bueno, al no estar el Coordinador del PN, inclusive lo hablé directamente con Vargas allí, no cortar la lista de oradores, ¿Quién tiene anotado ahí?.- **Sr. Presidente**: el Sr. Edil Leivas, y Di Falco.- **Sr. Edil José Luis Pereira**: bueno, no cortamos para que puedan hablar, pero dar por suficientemente debatido este tema, teniendo en cuenta que tenemos otro tema. Es la moción que voy a presentar.- **Sr. Presidente**: por la moción del Sr. Edil Pereira, por la **afirmativa, 28 votos unanimidad**.- **Sr. Edil Edgar Leivas**: gracias, Presidente. Bueno, creo que acá como Agrupación 123, que co-gobierna, y da la garantía de gobernabilidad de este Ejecutivo, nosotros creemos firmemente, y siempre vamos a estar atentos y alertas, que puede y debe rendir más. Acá se dijeron muchas cosas, por un lado, el PN dice que es un

desastre las obras de infraestructura, recién acaba de decir algún integrante del FA que la obra edilicia no hay reparo, bueno, como me hacen recordar a Pepe Mujica, “así como te digo una cosa, te digo otra.” Pero sigamos. También me hace acordar aquella película uruguaya “*El baño de Papa*”, pero me voy a detener en ese día que fuimos a acompañar, dar la garantía de que pudieran hacer el trabajo, y lamentablemente, con algunas actitudes iracundas, de desesperado, tratando de jugar, déjame pensar una palabra exacta, jugando a “repórter”, yo que sé, total. Y ahí me hace acordar, y busqué en el diccionario acá, del “Soldado Chiricuto” ¿se acuerdan? Usó una estrategia, y hasta participó de alguna revista, “Chiquilandia” o algo así, pero sólo tuvo cinco menciones, y bueno, acá quedó de manifiesto y buscamos las grabaciones, y ya da por perdido, esta es la última vez en el Legislativo. Es eso. Y viva, como decimos, “Vamos a tener el PC”, y con esta oposición es lamentable. Gracias.- **Sr. Edil Alejandro Di Falco**: gracias, Sr. Presidente. Bueno, yo veo que acá políticamente se discutió muy poco, y se habló prácticamente nada. Me quedo con la imagen de una reinauguración de un estadio, la cual el Intendente Departamental alertaba a la gente que iba a tener un estadio mundialista, el mejor estadio, el mejor del interior. Claro, creo que el Intendente confió en sus Directores, que de fútbol y de marcación de cancha no saben nada. Hasta las pruebas de las técnicas están clarísimas, no sé cómo están encargados de una División de Deportes,

cuando no saben que un área no puede tener un metro más que la otra, pero ta, capaz que en la canchita de fútbol de la casa deben tener así, y ha ganado los partidos siempre. Me voy agarrar en una palabra que dijo J. L. Pereira, como le gusta que le digan, que acá perdió la gente, claro que perdió la gente, perdió el taximetrista, el hotelero, el que va hacer los panchos, pero eso siempre, ¿pero saben por qué perdieron?, porque el Director de Deportes, con la soberbia que tiene, en un programa dijo “*subestimé la inspección que venían hacer*”. Un Director subestimó la Inspección que venían hacer, es vergonzoso, bochornoso eso. Eso hizo fracasar, que la gente que tenía que vender quedó sin vender un pancho, como dijo J.L. Pereira, eso es lo que pasa, y eso es lo malo, y lo bravo que pasa acá. Y entonces, ¿qué va a pasar con el Director de Deportes?, mañana 29 va a cobrar su sueldo, pero el que iba a vender panchos no va tener el pan para llevarle al hijo, pregunto, ¿el Director de Deportes le va a llevar el pan al hijo del panchero, a los hijos de quienes iban a vender cosas en el frente?, no, Sr. Presidente. Una cosa seria, que trabajan muchas personas en un espectáculo de esos, no puede ser así. Entonces yo considero que acá el único responsable es el Intendente, y después por ende, por incapaz, tienen que hacer renunciar al Director de Deportes, como mínimo hacerlo renunciar, y llamar a una conferencia de prensa, y decir “*nos equivocamos, y el Director de Deportes asumió la culpa, porque dijo que subestimó*”, realmente

subestimó a todo el pueblo de Rivera, porque él va a cobrar su sueldo el 29, y los otros no van a comer. Entonces, yo considero que el Intendente debe hacer una conferencia de prensa, y que el Director de Deportes pida disculpas, y que subestimó y no cumplió. Muchas gracias.- **Sr. Presidente:** gracias, Sres. Ediles. Como se votó por la afirmativa la moción del Sr. Edil Luis Pereira, pasamos al Inciso D del cuarto punto, con un planteo que hizo el Sr. Fernando Araújo, con el aumento salarial que percibieron los funcionarios municipales de Rivera a principio de año.- **Sr. Edil Fernando Araújo:** Presidente, creo que esta fue de las reuniones más productivas, y más libres que hemos tenido, la verdad hay que reconocer. El tema del aumento de los funcionarios, 0.39% no es lo más grave, porque en definitiva no es nada más que el cumplimiento del Presupuesto cuatrienal que hemos tenido en este período. Yo no voy a profundizar, porque ya estuve reunido con José Vargas, Margarita García, y los funcionarios de ADEOM, con los dos grupos de funcionarios de ADEOM, está dividida ADEOM, la representan dos sectores ahora. Y, fueron cosas bastante graves las que escuchamos con José, ese sentimiento de que quizás ustedes también lo escuchan muchas veces, obviamente que tienen que defender al gobierno, pero escuchan la persecución, el maltrato, las compensaciones que se dan a los amigos. Las sanciones que se aplican a quienes piensan distinto, eso lo escuchamos. También escuchamos cosas mucho más graves que,

obviamente, no vamos a decir, porque estaríamos generándole problemas a gente muy humilde que depende de su trabajo, y algunos no son presupuestados. Ahora, yo no quiero que esto sea simplemente un tema de demagogia, y plantear algo sin dejar de tener en cuenta que, en este período de gobierno, por incapacidad, desconocimiento, mal manejo de la función administrativa, en este caso de la Secretaría, de la nueva Secretaría, la Intendencia quedó sin presupuesto. Y a consecuencia de eso siguió rigiendo, porque la Constitución en ese sentido es sabia, establece que cuando un presupuesto no se vota, como efectivamente no se votó, ustedes se equivocaron, se equivocó el Presidente, o el Secretario era muy novato, no conocía las normas y dejaron vencer, esa es la verdad. También, culparon al Tribunal, a un mail que no había llegado no sé dónde, porque son campeones mundiales de “la culpa es del otro”, la computadora, el otro Director, la culpa es de ustedes, del Secretario que no sabía, y del Presidente que debió saber, en este caso Heber Freitas. Es la verdad, fue culpa de ustedes, y se quedaron sin presupuesto. ¿Y qué hicieron?, votaron al año siguiente una ampliación presupuestal, dudosa constitucionalidad, pero bueno, el TC lo pasó, y ya está. Ahora bien, por acuerdo que habían tenido los funcionarios municipales, en el período anterior, habían acordado con el anterior Intendente, Sr. Osorio, habían acordado una recuperación salarial, como por ineptitud de ustedes, porque ustedes no sabían, porque se venció el plazo,

inclusive nos culparon a nosotros, que fue culpa nuestra porque no avisamos, cómo avisar, problema de ustedes que gobiernan hace 25 años, yo es la primera legislatura que vengo acá, qué voy a ponerme a controlar si se les venció el plazo. El Secretario gana como 300 mil pesos por mes, esta sólo para eso. Tiene la obligación de estar en eso, y no solamente perseguir algunos funcionarios, lamentablemente, hemos tenido algunas denuncias, lo tengo que decir de frente y tampoco está para la función plantearle a la bancada del FA dar un cargo a cambio de que voten en contra, esa es la tarea del Secretario. Pero ya que está, ¿qué pasó?, quizás los pobres funcionarios no se dieron cuenta, no como no se votó el presupuesto, no se habló la recuperación salarial, no, yo se los planteé, y se los digo acá públicamente. Ese año que siguió rigiendo el presupuesto anterior, los funcionarios debieron haber cobrado el presupuesto de Osorio, con esa recuperación salarial, o sea, que no solamente persiguen, no solamente castigan, no sólo le dan compensaciones a los compañeros, a los que dicen sí a todo lo que piensan, y hacen amén a todo lo que dicen, sino que le robaron la plata, si efectivamente no les pagaron, que todos me dijeron que no les habían pagado, se quedaron con esa recuperación salarial, que después este gobierno resolvió que no va haber recuperación salarial, es otro tema, es un problema de finanzas, no le da la plata, de dinero, es claro los números cantan. Ahora está por venir la nueva Rendición de Cuentas, hay un boquete

grandote, siguen pujando con la barriga, la barriga del vecino de Rivera, esa es la verdad. Entonces, desde acá, para que esto no sea una reunión que simplemente se diga que se trató el tema del funcionario municipal, y que no hubo recuperación salarial, el aumento que dieron fue de 0.39%, pero el primer año en que el Secretario, y anterior Presidente se les venció el plazo, no tuvieron la idoneidad, la capacidad, y además no lo quisieron reconocer después, ese dinero le están debiendo a los funcionarios municipales, yo espero que pongan si alguno escucha, porque la verdad que, la reunión de la JDR tenemos que reconocerlo que muy poca gente la ve, y muchos de los que están muchas veces ni entienden lo que se está hablando, y muchos de los que están hoy, están bastante molestos porque vamos mucho más del promedio que normalmente utilizamos. Pero, para eso estamos, y para eso vamos a estar, así que, funcionarios municipales, si alguno escuchó, es probable que si es verdad que no le pagaron ese aumento se la comieron, y tienen derecho a reclamarlo, gracias, Sr. Presidente.- **Sra. Edil Marta Diniz:** gracias, Sr. Presidente. Primero vamos a puntualizar cómo son los aumentos de los funcionarios municipales. Ya hace como 10 años que tienen eso y no han negociado, que eso me parece un absurdo cuando existen consejos de salarios, los acuerdos y las negociaciones son en tiempos más acotados. El aumento del salario es por el IPC anual, en julio se les da un adelanto de lo proyectado para ese año, y en enero se descuenta el adelanto y se arregla ya



teniendo el IPC del año, eso es una cosa. En las administraciones anteriores hasta el Dr. Marne Osorio, había una recuperación salarial, lo que no está ocurriendo con este gobierno de ahora. Ya como dijo el Edil que me antecedió, el presupuesto pasó lo que pasó, que todos sabemos, y después en la enmienda presupuestal no fue eso tampoco. Pero también hay una negativa del Sr. Intendente, eso nos manifestaba la Dirección de ADEOM, hay una negativa por la recuperación salarial, entonces acá tenemos una Intendencia que paga los sueldos más bajos del país, y cada vez van a quedar más bajos, porque si no hay una recuperación salarial, que rondaba en los 2%, tampoco estamos hablando de porcentajes grandes, sólo un 2%, que en un sueldo de veinte y pocos mil pesos, no mueve nada, pero ni eso están teniendo los trabajadores. También los trabajadores, y acá voy, los que tienen causal jubilatorio están juntando firmas, porque quieren el incentivo aquel que se dio en otro momento para otros funcionarios con causal jubilatorio, que ahora la Intendencia no quiere tratar ese tema, y querían hablar con Tabaré a ver si sensibilizaban a Sander, porque en cuestión de número se ve que Sander se incorpora y se pone bien contador, pero eso cuando toca lo que tiene que ver con los trabajadores. Creo que el Intendente debe rever esa situación, va todo este periodo de él sin ninguna recuperación salarial, quiere decir con eso que hay pérdida, cada vez están ganando menos los trabajadores. Por acá me quedo. Muchas gracias.- **Sr. Edil José Luis**

**Pereira**: Sr. Presidente, colegas Ediles, yo iba a felicitar a todos por el comportamiento que ha reinado en esta Casa, porque hemos recibido planteamientos fuertes, sin elevar la voz, porque dice que la razón no grita, y yo sinceramente que soy una persona que en algunos momentos me considero explosiva, puedo pasar de la emoción al desequilibrio, como decía el Sr. Edil Araújo, cuando nos vio allá en el Estadio. Y cuando escucho estos planteos, en los cuales parece que fueran la madre Teresa de Calcuta, una sensación de desequilibrio también, y a veces me da gana de elevar la voz, porque decía mi abuela cuando quería demostrar su enojo, “*quieren poner el zorro dentro del gallinero*”, y me voy a permitir decirle a la gente de ADEOM, que están poniendo el zorro adentro del gallinero, porque hoy, y hay que recordarlo, porque para eso están los archivos, Sr. Presidente, y Sres. Ediles, este señor que está acá gran defensor de los trabajadores, este señor, legajo 4625 en el gobierno de Don Martin Padern, era el que se paseaba en los pasillos de la Intendencia, con una listita, donde habían 500, sí 500 funcionarios, padres y madres de familias, las cuales con un plumazo (*silbato*), “*anda a otro lado que acá no*” y hoy son los defensores, sinceramente tengo que decirles, señores, por respeto también, porque hay que reconocer hoy, y no quiero echar campanas al vuelo antes que termine la Sesión, pero tengo que comportarme a la altura de lo que ha sido esta reunión, para que mañana no digan el circo que se armó en la Junta

Departamental, vergonzoso, porque lo único que trasciende de esta Casa son los malos ejemplos, entonces creo que la responsabilidad para elevar el estatus que debe tener esta Casa, nosotros somos los responsables. Ahora bien, Sr. Presidente, sobre el tema del aumento de los funcionarios, como bien los explicó la compañera Edil que me anticipó en la palabra, no voy a repetir de nuevo cómo surge, porque es tal cual, porque se ha dicho por ahí “los funcionarios municipales van a recibir un 0.39%”, como que eso fuera anual, menos del 1% bueno, menos del 0.5%, y lo repiten y lo repiten. Ahora la compañera bien lo dijo, en julio recibieron 3,75%, que dicho sea de paso, seis meses es aumento sobre aumento, o sea, que ese 3.75% a fin de año como reciben los otros funcionarios públicos, ese 3.75% si usted suma mes por mes, ya no es 3.75%, así que vamos a organizarnos. Obviamente, viene del presupuesto 2010-2015, o sea, que no tiene nada que ver ese presupuesto que se votó. Ya venía, y venía, seguí el Art. 12, está acá, 2010-2015. Ahora ustedes me dicen, ADEOM, no negoció, bueno si el sindicato no negoció, no voy a ir yo a pegarles para que negocien otra cosa, me llama la atención que resulta que hoy se dieron cuenta de esto, o sea, que no leyeron el presupuesto quinquenal, me doy cuenta que no lo leyeron, porque esto viene del 2010-2015, vuelvo a reiterar. La recuperación salarial, sí, el Intendente dijo que no correspondía más dar, por una sencilla razón, se hizo una recuperación general se puede decir, cuando se suprime el grado 1, y hoy todos los

funcionarios que el piso de la pirámide, el grado 1 era amplio, ese piso desaparece, y automáticamente suben al grado 2 todos, pero no sólo eso, también como recuperación salarial, no sé si ustedes acuerdan que acá se votó, el vale alimentación se incorporó al salario, el cual genera aguinaldo, y salario vacacional también, y en su futuro mejorará lo que viene a ser la jubilación. No sólo eso, no sé si ustedes se acuerdan, después de lo que fue, 500 funcionarios echados, cuando ganó Tabaré, situación caótica del país, por otros temas, no sólo del país, sino de la región, una rebaja salarial, y una rebaja de horario también. La rebaja salarial antes del año, ya se había recuperado, ahora el horario son 45 minutos menos que cualquier funcionario público por día. Yo no sé si ustedes se acuerdan, fue gobierno del FA inclusive, de organismos en los cuales unos trabajaban 6 horas, otros 7, había horario para todo, pero se unificó que todo público tenía que trabajar 8 horas diarias, obviamente con la independencia que tienen los municipios, se había llegado a ese acuerdo, de 7 horas y 15 minutos, que eso se mantiene hasta hoy. Si vamos a sumar esos 45 minutos, durante el año dan varios días. Yo sinceramente, Sres. Ediles, vuelvo a reiterar, cada cual va defender su posición obviamente. Sigo insistiendo que no quiero echar campanas al viento, antes que termine, pero hay que hacer puntualizaciones, porque como bien dice el Edil Araújo, acá no venimos a jugar a las muñecas, acá no venimos a un jardín de infantes, podemos hacer planteamientos

acalorados que reconozco que hoy me hubiera gustado un poquito más de pimienta, Sr. Presidente, pero por respeto, usted que es un hombre de paz, con esos lentes de ejecutivo, me mira y me mete miedo. Sinceramente, a mí me hubiera gustado rebolear el poncho un poco, y decir que hoy los veo tan preocupados por los funcionarios municipales, y cuando hace un par de meses atrás, un funcionario municipal tuvo la desgracia de tener un siniestro, lo primero que catalogaron fue de chofer de comité. Y digo casualidad, y digo casualidad, era uno de los pocos que había entrado por concurso, y nadie, bueno, nadie no, este Edil, que hoy es el defensor de los funcionarios municipales, no se dignó en preguntar qué le había pasado a ese ser humano. Si ese ser humano había sido sancionado, si ese ser humano había tenido alguna fractura que no le permitiera seguir trabajando, que tuviera que quedar con una pensión del BSE, no, Sr. Presidente, no se preocuparon, lo que sí se preocuparon fue de tildar de chofer de comité. Y hoy son los que están preocupados, esa misma gente que, vuelvo a reiterar, se paseaba con la listita marcando como quien marca ganado, como quien marca capón para el abasto, tiza roja en la nuca. Discúlpeme, Sr. Presidente, que usted me está mirando con esa mirada inquisidora. Sinceramente, voy a dejar por acá y ojalá que mi premoción de que echemos campanas al viento y digamos que hoy esta Junta Departamental tuvo, no sé cuántas horas llevamos, pero 3-4 horas de debate, con el mayor respeto, y yo obviamente lo dije en su

momento, y lo vuelvo a decir ahora, casi que cerrando, seguramente van hablar algunos más, pero al menos de mi parte, como lo dijo Carlitos Cabrera “*Rivera es así*” y entonces le voy a tener que decir. (*Correcciones fuera de micrófono*). Victoriano Cabrera, ahí después que te ponen el título anda sacártelo. Pero nada más que eso, una preocupación, pero a esta altura de la vida, ya no me afecta más nada. Muchas gracias.- **Sr. Edil Heber Freitas**: gracias, Presidente. Voy a ser breve, sólo por una aclaración. Y en definitiva me voy un poco triste de esta Sala, en virtud de que mi gran amigo Fernando Araújo no vuelve a la Junta el período próximo, y no digo por voluntad de él, lo digo porque no lo van a votar, y quiero que siga acá porque así puede aprender algo de la Junta Departamental, de no haber perseguido del presupuesto de la Intendencia. La Junta Departamental lo que hace es recibir de la IDR el presupuesto, ponerlo a consideración y enviarlo al TC, y ahí terminó la función de la Junta, entonces le digo a mi querido amigo, que vaya aprendiendo un poco de la Junta. Y que no se vaya, que trate de conseguir los votos y un buen candidato, bueno, él puede ser un buen candidato a la Intendencia, quien duda. (*Conversaciones fuera de micrófono*). Sí, es un repórter frustrado, periodista frustrado. Pero puede ser que sí, si propone una candidatura mejor, saque al PC, que va ser muy difícil, hay PC para mucho tiempo, y la paliza va ser muy grande. Solamente eso, Presidente, no pienso hablar más.- **Sr. Edil José Vargas**: JL, ahora sí,

“aahh” (*exclamación*). Sr. Presidente, usted que es profesor de historia, el 12 de diciembre de 1844, se abolió la esclavitud en Uruguay, desde ese momento todos los habitantes de Uruguay viven en libertad, entre muchos derechos, todos los orientales tenemos derecho libre de opinión y pensamiento, parece que la comunicación no está funcionando en Rivera. Porque los funcionarios municipales no son cohesionados para que no puedan expresarse libremente, será que mi almanaque está mal, o el gobierno departamental se le pasó ese detalle por alto. Vi algunas justificativas de aumento, que la culpa del presupuesto, que la culpa de esto, que la culpa de la Intendencia, bueno, alguien tiene que llevar la culpa. ¿Verdad? (*Conversaciones fuera de micrófono*).- **Sr. Presidente**: a ver, Sres. Ediles, a ver Freitas, le ampara la palabra al Sr. Edil Vargas, por favor, Sr. Edil disculpe, y continúe por favor.- **Sr. Edil José Vargas**: yo pensaría, o me quedaría con vergüenza, principalmente. Un ejemplo claro es la lista 123, cuando este gobierno asume, lo primero que hace pone, como dice JL, a flechar tres funcionarios, que es lo que recuerdo ahora de cabeza, eran tres funcionarios, los cuales eran del PC, claro de otro sector ¿verdad? fueron dispensados, por no pensar igual al Sr. Intendente, o no al pensamiento 2000. Entonces creo que es mucho más grave, que simplemente no a la recuperación salarial, el aumento que le dieron vergonzoso, ese 0.39. Cuando allí escuchamos ADEOM, tenemos que ser claros, fuimos a

escucharlos y vimos a un sindicato totalmente sin acción, y le preguntábamos por qué el sindicato no se reunía, y no ponía ciertas condiciones y no pedía para hablar con el Sr. Intendente, y nos dicen que el Sr. Intendente no los recibe, ¡qué raro! Creo que esto ya es matemático, el Sr. Intendente no recibe a su gente, pongo otro ejemplo también, para no poner sólo a la 123, que claramente fueron corridos, al asumir este gobierno, tenemos una posible militante del PN, que estuvo en un comité, y también no fue renovado su contrato, ¿y por qué digo renovado su contrato Sr. Presidente, y JL también? porque es el más entendido de hoy, y porque veo en la gente la necesidad de hablar con Tabaré, todos quieren hablar con Tabaré, me llamaba la atención, porque quieren hablar con Tabaré, y me explicaban que el gobierno de Tabaré fue el último gobierno que dieron el presupuesto, que presupuestaron gente. Desde el pasado gobierno, viene Marne, y ahora Sander, el cual no está en la rendición de cuentas, pero no se presupuestó a la gente. Y según los funcionarios, manifiestan que viven ese terror, que vivieron en los años 1942 para atrás. Entonces, Sr. Presidente, creo que va de conciencia cuando defendemos lo indefendible, es complicado. Claro que esto es política, claro que voy a pelear hoy por los funcionarios, claro que voy a pelear con la gente, hoy no pregunté al sindicato si eran blancos o frentistas, fuimos a escucharlos, unos con razón, y otros tal vez, como explicó JL, que no tengan la razón, pero si hay de la



gran mayoría de los funcionarios, tienen miedo de esta administración, tienen terror, de Sander, y creo que esto es grave, porque los 1100 votos están seguros, mil y algo de funcionarios ¿verdad?, creo que es, no sé porque tuve que hacer 3-4 pedidos de informe, solicitando los funcionarios, y siempre encuentran un pretexto para negarme el informe. Pero bien, vamos arriba, esta es la transparencia, este es un gobierno que hace 25 años que gobierna, este es un gobierno que cree va a seguir por muchos años más, creo que no, la gente se está cansando, se está cansando de vender humos, este gobierno sólo vende humo. O alguien no le está explicando a la gente, los funcionarios, o capaz que el Sr. JL, está perdiendo de hacer plata, a lo mejor se dedica a dar reuniones y palestras, y formación a los funcionarios, y mañana anda en una 4x4, porque los funcionarios no están sintiendo así. Pudimos ver lo que ha pasado en la Junta Departamental, un funcionario de acá que está siendo perseguido, hoy está con certificado por estrés, si tuvo algo, algo erróneo lo principal fue defender sus intereses, algo que nosotros hicimos acá, creíamos que iba a perjudicar algunos funcionarios, y tanto fue que perjudicó al mismo, para favorecer a un funcionario. Por eso me da vergüenza de que vistan la camiseta, y quieran defender lo indefendible. Pero bien, como decía Fernando, allí estaban los “maya pesada”, estaban los 4 Ediles, que la verdad están en mi reconocimiento, y termino diciendo, Sr. Presidente, que agradecer nuevamente por este debate, nos vamos muy

conformes, no por lo que escuchamos, porque nada de lo que escuchamos acá coincide o dan explicaciones claras, siempre la culpa es del otro, tenemos que llamar este gobierno “la culpa es del otro”. Creo que es el nuevo eslogan de la campaña, la culpa es tuya y no mía. Era eso, Sr. Presidente, muchas gracias, gracias a todos.- **Sr. Edil Fernando Araújo:** muy brevemente, Sr. Presidente. A mí me encanta el debate, y estoy dispuesto a dar todo el debate que ellos quieran, pero no llevo para casa afrentas gratis, y falsas. Vea usted, yo sabía que iban a meter ese tema, yo sabía exactamente que iban a plantear, por eso me reía, hasta pensé que se habían olvidado, o había sido tan light el debate. Si usted tiene los datos, Sr. Pereira, sabrá bien que yo fui dos veces, estamos hablando de un gobierno del año ‘91, hace treinta y pico de años. Sr. Martin Padern, Intendente electo, asume con un informe de la oficina de servicio civil, del gobierno anterior, que era gobierno de Dr. Sanguinetti, dirigido por el constitucionalista Correa Freitas, quien la oficina de servicio civil del gobierno, había analizado que en ese periodo habían en el último periodo, del antecedente que es de la lista 2000, que fue la lista HAJ, llamada por algunos en aquel momento “HAJoda”, habían nombrado una cantidad, sobre el último año del gobierno, y ya cuando la cosa se veía que venía aquella avalancha del PN, que votaron todos juntos para Presidente, e Intendente, nombraron una cantidad superior a la que creía, la propia oficina de servicio civil, eso no tiene nada que ver,

no participé en el gobierno, como tampoco, y no tengo que decirlo, como ustedes lo hacen al FA, “tu del gobierno”, no tengo nada que ver con el gobierno nacional, ni con el MIDES, ni con el hospital, yo tengo que ver con lo que yo digo, con lo que digo acá sí, júzguenme, por lo que yo hago acá, hago bien o hago mal. Pero no me juzguen con lo que no tengo nada que ver, simplemente relato ese episodio. Vino la primer licencia del Intendente, en el mes de enero del ´91, creo que fue, me dijeron ¿querés ocupar una licencia de Secretario General? dije quiero, es una experiencia, también tengo que decirlo a la primer persona que visita, y fue un gesto que yo lo entendí muy bien, de afecto del Intendente Padern, me vino a ofrecer el cargo de abogado de la Intendencia, me pareció muy bien, yo recién arrancaba mi carrera, me había recibido en el ´83, en el ´89 venía prosperando bastante bien, no sentía la función administrativa como algo que me sentara mucho, y le dije, le agradezco mucho pero yo quiero trabajar en la parte política, porque ya estaba deslumbrando la candidatura a la diputación. Ocupé un mes y algo, además ustedes tienen todo, pueden verlo ahí, Pereira, no tuve absolutamente nada que ver, si hay alguien que conoce el tema desocupación, y perder el trabajo. (*Conversaciones fuera de micrófono*). A ver, Pereira, yo lo escuché, cuando usted me estaba endilgando un hecho que no era, bueno, recaudé todos los hechos que sean necesarios. Adjudíquenme lo que quiera, adjudíquenme si lo ve Congreso de Ediles, si me quedé con

algún viatico como pasó con los de Artigas, que estas cosas no pasen en el resto del país, adjudíquenme esas cosas, yo como no voy al Congreso de Ediles, adjudíqueme si yo me quedo con algo acá, lo que yo hago acá adjudíquenme, pero no de lo que yo no tengo nada que ver, yo no tengo nada que ver con el gobierno nacional, lo voté sí, pero no tengo nada que ver, no integro el gobierno nacional, no he sido consultado en nada del gobierno nacional, y bueno, he aceptado que mi rol es estar sentado en la JDR, porque para eso todavía algunos votos creo que tengo, y que algunos compañeros me hayan honrado con ponerme acá. Ahora, no me acusen de cosas que no tengo nada que ver, que no tuve nada que ver, es más, cuando vino la segunda licencia y me quisieron ofrecer, como a mí ya no me estaba gustando como se estaba desarrollando el gobierno en aquel momento, como veía cosas que los llevaban a una derrota, que fue lo que ocurrió, dije, “no, yo sigo en lo mío, y lo mío es la actividad privada, soy abogado, me está yendo bien, tengo una familia”, tenía dos hijas chicas, y me dediqué a lo mío, o sea, que no me culpen, y no digan que andaba con lista, porque nunca anduve con lista, ni nada. Eso sí, jamás lo haría, yo sé lo que es estar desocupado, yo estuve sin trabajo, a mí me echaron, y mi padre cuando nosotros con mis 2 hermanos más chicos, los que me siguen a mí, y mi padre enfermo perdió el trabajo también, se quedó sin trabajo, yo sé lo que es una casa que el padre de familia quede desocupado, jamás andaría con una lista

persiguiendo gente, mi tarea profesional es defender a la gente más humilde, a los que más necesitan, a los trabajadores, me equivocaré, me equivoco, claro, la Edil Marta Diniz me señaló en determinado momento una defensa que hice de una persona. (*Discusiones fuera de micrófono*). Yo le pido que tenga en cuenta ese hecho. Sobre lo de Heber Freitas, quizás me excedí un poco, en el rango de responsabilidades, Heber Freitas, es como todos cuando asumen la presidencia, usted sabe que es por un año, es complicado, el que maneja todo es el Secretario, el índice, el grado de responsabilidad más alto, en vez de andar ofreciendo cargos para que los Ediles de los otros partidos no voten, o no hablen de su gestión, o andar persiguiendo funcionarios, su función era esa. Y del Intendente y la Dirección de Hacienda que debieron controlar que el presupuesto se llevara adelante, así que, en lo que Heber Freitas, mi amigo Heber Freitas, quizá tenga una menor responsabilidad, pero la tuvo, esto se venció en su periodo de gobierno. Gracias, Presidente, y ya que hablaron que no voy a volver acá, y no, no voy a volver acá, las gitanas me dieron el otro día el nombre de los 3 Diputados por el Departamento de Rivera, si quieren en particular se los digo, no diré públicamente, pero si alguno está interesado le digo en privado, quienes son los 3 futuros Diputados por el Departamento de Rivera, en el periodo que empieza el 15 de febrero del año 2025. Gracias, Sr. Presidente.- **Sra. Edil Marta Diniz**: gracias, Sr. Presidente, primero hacer una aclaración acá, se

dijo que se hizo una recuperación salarial cuando se pasó el rubro alimentación para el sueldo, eso no es recuperación salarial, no es acá y no va ser nunca como recuperación salarial. Lo único que se hizo es pasar una partida que no tenía aportes, como corresponde, hacer parte al sueldo, y hacer los aportes a la seguridad social, como corresponde, y obviamente que eso iba a sumar para el salario vacacional y aguinaldo, pero eso no se llama recuperación salarial, eso es otra cosa. Ahora acá todo el mundo se rasga las vestiduras de sindicatos, parece que, a mí que me consta acá la única de esta Sala que siempre estuvo en sindicato, y defendió, y Pereira sabe, porque Pereira también fue sindicalista, y yo trabajé con él. Fuimos juntos al Ministerio, y también para los que dicen que los sindicalizados son todos de izquierda, ahí no es eso, y no acepto burlas, y otra cosa, que se mantenga ese horario, Sr. Luis Pereira, es por la lucha de los trabajadores, de la jornada de 6 horas sin pérdidas salariales, porque si bien Uruguay fue el primer país que se estableció las 8 horas, hoy está atrás, bien atrás con respecto a la regularización de la jornada laboral, que la mayoría de los países ya vienen experimentándose la jornada de 6 diarias, sin pérdidas salariales, pero eso es otro tema. Aclarar ese tipo de cosas, que es cierto, las reivindicaciones del sindicato de ADEOM, las dificultades que enfrentan los trabajadores, porque acá hay una lucha de poder, y el trabajador no tiene el mismo poder que el empleador, que en este caso es la Intendencia, en otros llevarán los nombres

que lleven, pero es así, no es fácil la lucha, lo que sí acá sabemos, que por ejemplo las pocas veces que se ha reunido ADEOM con la Intendencia, yo le preguntaba por las Actas, se suele acordar Actas cuando se acuerdan cosas, bueno acá esto no ocurre, porque cuando se acuerda, no se firma nada. Es raro, pero siempre en negociaciones cuando van empresarios, trabajadores, ya sea al Ministerio o a donde sea, una bipartita, siempre hay Actas, porque así podemos pelearla, pero acá esto no ocurre. Es cierto que los trabajadores tienen un montón de dificultades a negociar, pero acá es un tema del poder del trabajador, y acá hay un montón de cosas, que cuando no querés algo te trasladan, es cierto como en un montón de lugares que se trabaja hay acoso laboral, hay acoso sexual, y la gente tiene miedo de denunciar, eso lo sé yo con nombres y apellidos, no voy a revelar porque no está en mi perjudicar un trabajador más de lo que está siendo perjudicado porque trabaja con eso, y sería bueno que el Intendente, o de RRHH, empezara a ver certificados por estrés, por qué pasa, por qué la persona no quiere ir a trabajar, ahí se descubriría muchas cosas de acoso. Y acoso no es sólo sexual, Vargas, acoso laboral también, que te hacen trabajar mal, no querer venir al local de trabajo, no tener ganas de venir a desempeñar tu labor, eso es una realidad de los trabajadores, cuando veo que empiezan muy así, cuando vos sabes que en otras instancias no ocurra así, por gente que hoy va allá corriendo cuando tiene, yo no estoy con los trabajadores de ADEOM cuando quiero buscar

algo contra el Intendente, yo siempre estoy, eso es una realidad. Aclaro acá una cosa, que no fue por alguien que Araújo defendió, fue peor, fue por alguien que trabajaba con él, y después hablamos Araújo y tú sabes bien, pero eso le dije en su momento. (*Conversaciones fuera de micrófono*). Gracias, eso habla más de ti que de la persona que yo te estoy denunciando. Eso es otra cosa, sólo que como él lo mencionó, lo digo acá. Porque él tiene derecho en su trabajo de defender a quien quiera. Y también cuando él dice “ese es tu gobierno”, eso quien siempre le dice soy yo. Soy yo porque parece que Fernando Araújo es el inocente que no hizo nada para que el gobierno PN estuviera en el poder, tampoco me gusta que me usen el nombre, y no soy ninguna taradita que me miran y me dicen tal cosa, vamos a poner nombre y apellido, soy yo que siempre te digo la verdad. Acá somos oposición, pero tal vez en algunos temas coincidimos, pero hay cosas que vamos acá, este gobierno que está tan mal, que parece que Fernando Araújo no tiene nada que ver que sea él. (*Pedido de mantenerse en el tema*) Sí, sí, pero como él hizo alusión a estos temas estoy respondiendo, tengo derecho a responder. Ahora nadie, nadie, es padre de la criatura que está en el gobierno, acá sólo nosotros no votamos en el gobierno, no vamos a ser inocentes, muchas gracias, Sr. Presidente.- **Sr. Edil Heber Freitas**: gracias Presidente, yo creo que ya está suficientemente debatido el tema, solicito la lista de oradores, y que se dé por finalizado el mismo.- **Sr. Presidente**: por



la moción del Sr. Edil Heber Freitas. ¿Que se agote, Sr. Edil? (*respuesta fuera de micrófono*). Son dos Ediles. Pasamos a votar, **28 votos afirmativos.**- **Sr. Edil Edgar Leivas**: gracias, Presidente, bueno, me parece bárbaro la defensa de los trabajadores, pero tengo una duda, de cuál es la mano que se levanta el puño de la Internacional Socialista o Comunista, pero bueno. Señores, de antemano agradezco esta oportunidad de poder debatir, y a su vez quiero resaltar, como dirigente y representante de una banca, me hago cargo yo, no les voy a responder, una Agrupación como la 123, con más de 60 años, no les voy a responder aquellas alusiones a nuestra lista 123, a la querida lista 123, que tuvo hasta Presidente y bueno, no lo vamos a responder a esos que tuvieron un pasaje, que no van a volver, lamentablemente, es claro, pero déjenme decir algo, noticia de última hora, municipales de Tacuarembó prestes a paro, yo no sé si es eso. Gracias, Presidente.- **Sr. Edil José Luis Pereira**: bueno, Sr. Presidente, primero que nada, si me permite la oposición, una vez más quiero agradecer a mi bancada, a mis compañeros, y decirles a ellos, que yo no soy el Edil estrella, yo no soy peso pesado, yo arranqué en esta Junta Departamental siendo tercer Edil suplente, y gracias a compañeros que voy a nombrar, a una que no está acá, y no está físicamente, Graciela Almanza, gracias a compañeras de esa talla, de trabajar y en base a esfuerzos, poder transcender en lo que es esto las ligas políticas. Cuando Marta hablaba del sindicalismo, la miré y

enseguida captó la idea que le transmitía porque así como dije el legajo 4625, voy a decir el legajo 52346 que era el que me acompañaba en la compañía de La Calera - Monte Paz, muy joven, lleno de ideales, no medía los peligros, eran otros tiempos, no tenía familia, era yo solito, como dicen algunos, no llevaba desaforos para casa, y fui aprendiendo en reuniones con el propio Fernández Faingold Ministro de Trabajo del primer gobierno de Sanguinetti, que un día me miró y me dijo “quién sos vos que nadie te conoce”, y dentro de mi dije, “bueno, voy a trabajar por lo menos para que un día la gente de mi pueblo me conozca”, me quedó aquello, pero decía el Sr. Araújo, que nosotros tenemos toda la información, la información es pública, cualquier uno la puede solicitar. Le voy a refrescar la memoria, Sr. Araújo, usted fue 4 veces Secretario General de la Intendencia de Rivera, si bien periodos cortos, 02/01/91 al 08/02/91, del 13/09/91 al 23/09/91, del 07/01/92 al 07/02/92, y del 13/03/92 al 06/04/92, sobre que, obviamente, que usted puede decir que “yo nunca anduve con una lista”, ahora hay gente que sabe, hay gente que se acuerda de eso, si bien usted no fue secretario general en todo el tiempo, antes de que se peleara. Porque hay una cosa que me llama la atención Fernando, y espero que no ocurra con nosotros, que usted tiene una relación de amor y odio con las personas que es llamativa, usted fue brazo derecho de don Martin Padern, después cuentan las malas lenguas que se agarraron a palo, pero eso son las..., pero es como decía Victoriano

Cabrera “usted”. (*Interrupción*). Sí, tranquilo, sólo voy hablar otro temita, y ya voy terminando. Sí, señor, creo que Araújo es un señor bastante golpeado en las redes políticas, un tipo que fue Diputado, Sub-Secretario de Deportes, SG en la Intendencia, Edil ahora. (*Conversaciones fuera de micrófono*). Bueno, ta, es un hombre que no necesita que usted lo defienda, Vargas, es un hombre que sabe defenderse solo. Ahora, no, yo estoy terminando en este momento...- **Sr. Presidente**: Sres. Ediles, por favor, hemos sido tolerantes, y lo más paciente posible frente a cualquier situación que haya salido del tema, entonces por favor Sres. Ediles (*conversaciones fuera de micrófono*) Va para todos los lados. Pereira, termine.- **Sr. Edil José Luis Pereira**: voy a terminar acá por alusión, cuando el Sr. Araújo dice que él no va a los Congresos, y que nunca se quedó con ningún viático, y obvio, está bien, ahora yo lo desafío que usted vaya a la justicia y me denuncie si yo alguna vez me quedé con algún viático. Porque los viáticos son a rendición ¿no es, Sr. Presidente?, si yo no rindo, usted me puede decir “pero, Pereira, mira que lo que gastaste en una cena”, el viático dice que es para gastarlo, no dice que no se puede comer esto o aquello, es para gastarlo, si usted quiere escráchelo en la prensa, no hay problema ninguno. Yo gasto lo que gasto en mi casa, y acá hay muchos que me conocen, simplemente eso, señor. Y le pido disculpas a algunos, si en algún momento fui grosero, vuelvo a reiterar, hoy creo que dimos una imagen de madurez a la ciudadanía riverense, mañana

muchos capaz se van a quedar sin el titular, porque no van a poder decir que fue un fiasco lo que pasó en la Junta. Hoy se discutió los temas, unos defendieron de un lado, otros defendieron de otro, unos una posición, otros otra posición. Realmente, permítame, y no es chanza, me voy a dar vuelta, me gustaría un poquito más de pimienta, ya veo que el lunes fue un poquito más mejor. Muchas gracias a todos, Sr. Presidente, a los funcionarios que han tenido una larga jornada hoy, muchas gracias. Y si Dios quiere, van a haber más debates, porque como dije el otro día, no damos ningún tema por perdido.- **Sr. Presidente**: antes que termine la Sesión, una cosa, que a mí me parece que es de Orden, tantas veces que muchos de nosotros de acá adentro no valoramos es una cosa que ustedes decían hoy, sobre todo los miembros del PN, de que representan a la gente que los puso acá, entonces con altura pudimos mantener el debate, y llegarán los momentos en que tenga más pimienta o no, la cosa se ponga más intensa, pero se mantenga este respeto que hemos tenido todos nosotros en el día de hoy. Buenas noches a todos. Siendo la hora 23:55, termina la Sesión.- **ANEXO II - ASUNTOS ENTRADOS DE LOS SRES. EDILES** - 1º) **EDIL JOSÉ VARGAS, fecha de entrada 21/02/2024, ficha 029/2024**, presenta inquietud de vecinos domiciliados en las inmediaciones de AFE, quienes solicitan la limpieza de dicho predio. **R/Pase a la Comisión de Salud, Higiene y Medio Ambiente, y a AFE.** 2º) **SUPLENTE DE EDIL ALESSANDRA**

**NÚÑEZ, fecha de entrada 21/02/2024, ficha 030/2024,** plantea inquietud de la Sra. Porfilia González, la cual necesita la donación de una silla de ruedas. **R/Pase al Rotary Club Rivera y al Club de Leones Lagos del Norte Rivera.** 3°) **SUPLENTE DE EDIL ALESSANDRA NÚÑEZ, fecha de entrada 21/02/2024, ficha 031/2024,** plantea inquietud de la Sra. María Otilia Martínez, la cual solicita visita de la asistente social de la IDR. **R/A conocimiento del Cuerpo y pase a la IDR.** 4°) **SUPLENTE DE EDIL WALTER MACHADO RETAMAR, fecha de entrada 26/02/2024, ficha 034/2024,** plantea inquietud de 75 funcionarios municipales que están en proceso de jubilación, solicitando al Sr. Intendente Departamental autorice y firme un nuevo incentivo jubilatario para los funcionarios municipales. **R/Pase a la Intendencia Departamental.** 5°) **SUPLENTE DE EDIL WALTER MACHADO RETAMAR, fecha de entrada 26/02/2024, ficha 035/2024,** plantea inquietud de vecinos de Ruta 27, km. 4 quienes solicitan la limpieza de malezas y matorral existente en las banquetas de ambos lados de esa Ruta. **R/Pase a la Intendencia Departamental.** 6°) **EDIL MAGELA FERREIRO, fecha de entrada 26/02/2024, ficha 036/2024,** a pedido de vecinos del barrio Santa Isabel, solicita con urgencia la colocación de una lomada en calle Av. Italia esquina Polo Castro, debido a que los vehículos pasan a alta velocidad generando accidentes. **R/Pase a la Intendencia Departamental como lo solicita la Sra. Edil.- ANEXO III -**

**ASUNTOS ENTRADOS EN GENERAL - 1º) IDR – Oficio N.º 158/2024, fecha de entrada 23/02/2024, ficha 032/2024,** remite copia de transposición de rubros del ejercicio 2024 según (Mem. 016) de la Dirección General de Hacienda. **R/Pase a la Comisión de Hacienda y Presupuesto.**

**2º) IDR – Oficio N.º 157/2024, fecha de entrada 23/02/2024, ficha 394/2023,** acusa recibo a Oficio N.º 462/2023, sobre planteamiento efectuado por el Sr. Edil Giovani Pimentel, relacionado a servicios del Barrio Lagunón. **R/Dese conocimiento al Sr. Edil, cumplido, archívese.**

**3º) IDR – OFICINA EQUIDAD Y GÉNERO, fecha de entrada 26/02/2024, ficha 033/2024,** invita a participar de las actividades del “Día Internacional de la Mujer”, a celebrarse el próximo 8 de marzo, en la Plaza Flores, hora 19:30. **R/Pase a la Mesa de esta Corporación y a la Comisión de Equidad y Género.**

**4º) CÁMARA DE SENADORES DE LA REPÚBLICA, fecha de entrada 27/02/2024, ficha 037/2024,** remite versión taquigráfica de las palabras vertidas por la Sra. Senadora Gloria Rodríguez relacionado con la “Inauguración de una Nueva Era Política”. **R/A disposición de los Sres. Ediles.- Sr. Presidente:** Buenas noches a todos. Siendo la hora 23:55, termina la Sesión.-

L.A./M.S.

**Sr. Domingo Techeira**  
**Secretario General**

**Sr. Edil Sergio Rauduviniche**  
**Presidente**